

Oficio No. 22/10
Asunto: Informe de visita ordinaria de inspección al Juzgado de Primera Instancia Civil del Partido Judicial de Tecate, Baja California.

## MAGISTRADA ELVA REGINA JIMÉNEZ CASTILLO.

Consejera Presidenta de la Comisión de Vigilancia y
Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado.

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduria del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada al Juzgado de Primera Instancia Civil del Partido Judicial de Tecate, Baja California durante los días 01 y 02 de Marzo de 2010 misma que consta de 24 fojas escritas por ambos lados, 1 por el anverso. Lo anterior para su evaluación y remisión al H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce lo siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Tercero: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 64 expedientes pendientes para dictar sentencia definitiva y 11 para sentencia interlocutoria.

Cuarto: Durante los días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Quinto: Durante el periodo comprendido del 17 de Septiembre del 2009, que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta este día se citaron 304 expedientes para sentencia, correspondiendo 275 definitivas y 29 interlocutorias, de los cuales se han dictado 211 sentencias definitivas y 18 sentencias interlocutorias.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 20 expedientes a cargo de las Secretarías y Actuarías del Juzgado de Primera Instancia Civil Tecate del Partido Judicial de Tecate, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que existe queja administrativa radicada ante el Consejo de la Judicatura bajo número 22/2009 pendiente de resolverse.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia, salvo la incapacidad de la C. Patricia Reynoso Rodríguez.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la siempre amable disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o aclaración al respecto.
efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN: Los días 01 y 02 de Marzo de 2010.

AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 08 de Diciembre del 2009.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado número 11,654 del día 11 de Diciembre del dos mil nueve.

PERIODO DE VISITA: 17 de Septiembre del 2009 que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el día 26 de Febrero del dos mil diez.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los artículos 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales 7, 15, 21, 24 y demás que tienen aplicación del ACUERDO GENERAL que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

Una vez constituido en las oficinas de referencia, y realizado un recorrido por las distintas áreas de trabajo del juzgado en revisión, se advierte orden y limpieza en sus instalaciones, y se da cuenta del AVISO al público
referente a la visita que se va a practicar a dicho órgano, mismo que consiste en copia debidamente firmada y sellada por el titular del juzgado en visita y que se encuentra colocada en la puerta de entrada del inmueble, siendo un lugar visible que cumple con las disposiciones de normatividad de otorgar la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas ahcon reláción al desempeño del trabajo realizado por este Juzgado en revisión, siendo el objetivo que se persigue con ello.

## relación del personal que integra el órgano JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del día de hoy, misma que es proporcionada: SIENDO LA RELACIÓN DEL PERSONAL LA SIGUIENTE: Este Juzgado se integra por 15 elementos: Un Juez, 2 Secretarios de Acuerdos, 3 Secretarios Actuarios, 8 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del personal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

## C. JUEZ

## Lic. Carlos Silva Tonche.- C. Juez Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

Lic. Martha Elena González Zavala.- Presente.
Primera Secretaria de Acuerdos.

## Lic. Flor Marina González Sandoval.- Presente.

Segunda Secretaria de Acuerdos.

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

Lic. Claudia Juárez Pulido.- Presente.
Lic. Dora Nidia Ruíz Chávez.- Presente.
Lic. Lorena Ontiveros Cárdenas.- Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- Adriana Leonor Vega Camacho.- Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado. TECAEE $B C$
2.- Sonia Esther García Gutiérrez.- Presente 1 Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
$32 G A D O$ DF Prinaind Claudia Lorena Figueroa Hipólito.- Presente WRTACA CMAdscrita a la Primera Secretaría.

## 4.- Martha Lilia Olivarría Peraza.- Presente Adscrita a la Segunda Secretaría.

5.- Ivonne Patrón Contreras.- Presente. En sustitución de Carina Flores Gallardo, la cual se encuentra comisionada al Sindicato. Adscrita a Oficialía de Partes.
6.- Jesús Huerta Ramos.- Presente Adscrito a Oficialía de Partes.
7.- Anabel Carrillo Contreras.- Presente Adscrita a Oficialía de Partes.
8.- Tania Marlene Sánchez lbarra.- Presente en sustitución de Francisca Patricia Reynoso Rodríguez quien se encuentra incapacitada por maternidad a partir del día 5 de Febrero del 2010. Comisario.

Acto seguido, una vez proporcionados que fueron los LIBROS OFICIALES DE CONTROL, tanto de las actividades jurisdiccionales, como los administrativos, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 24 libros oficiales, consistentes en:

1 LIBRO DE GOBIERNO, 3 LIBROS DE INDICE ALFABETICO, 1 LIBRO DE PROMOCIONES, 3 LIBROS PARA OFICIOS UNO POR SECRETARIA $Y$ UNO DE LA OFICINA DEL TITULAR, 1 LIBRO DE CORRESPONDENCIA RECIBIDA, 1 LIBRO DE APELACIONES, 1 LIBRO DE AMPARO, 2 LIBROS DE EXHORTOS GIRADOS, UNO POR CADA SECRETARIA, 1 LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS, 1 LIBRO DE REQUISITORIAS, 3 LIBROS DE CEDULAS PROFESIONALES, 3 LIBROS DE ACTUARIOS, 2 LIBROS DE SENTENCIAS DEFINITIVAS Y 1 LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS, mismos que se procede a su revisión obteniéndose los resultados siguientes:

DATOS ESTADÍSTICOS

| Asuntos a conocer (inicios recibidos) | 579 |
| :--- | :--- |
| Se terminaron por Sentencia Definitiva | 271 |
| Se terminaron por Sentencia Interlocutoria | 019 |
| Se terminaron por caducidad | 003 |
| Recursos de Apelación interpuestos contra Sentencias <br> Definitivas | 004 |
| Recursos de Apelación interpuestos contra Sentencias <br> Interlocutorias | 000 |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra diversos autos | 003 |
| Excepción de Incompetencia | 000 |
| Amparos interpuestos | 005 |
| Audiencias Programadas | 608 |
| Audiencias Celebradas | 379 |
| Audiencias Diferidas | 229 |
| Exhortos Recibidos | 111 |
| Exhortos Girados | 093 |
| Requisitorias recibidas | $\mathbf{0 2 8}$ |
| Promociones recibidas | 5,399 |
| Oficios remitidos | $\mathbf{7 4 3}$ |

## RELACIÓN DE LIBROS

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante las siguientes gráficas, con las cuales se llegan a obtener los datos estadísticos apuntados según la información que se deriva a través de la revisión minuciosa de cada uno de los Libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado en revisión, mismos que están a cargo de los Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios con la autorización y supervisión del C. Juez LIC. CARLOS SILVA TONCHE de lo Civil. Los libros de referencia contienen o describen los datos respectivos al rubro correspondiente a:

LIBRO DE GOBIERNO

| FECHA DE ULTIMA REVISIÓN | 17 de septiembre de 2009 |
| :--- | :---: |
| NUMERO DE INICIOS | 579 |
| ÚLTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | $193 / 10$ |
| TIPO DE JUICIO | Med. Preparatorios a Sumario <br> Desahucio |
| PROMOVENTE | Lilia López Cortez |


|  |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| ruthu | PROMOCIONES RECIBIDAS | 5,399 \% 5 SM wive |
| uZGADO DE PREAS NSTANCLICM | PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | $146 \quad 2$ |
|  | NO. ÚLTIMA PROM. REGISTRADA | 1,954 Consejo de a a Judicatura |
|  | EXPEDIENTE NÚMERO | Exh. Local 29\%\|sifaduria |
|  | JUICIO | Ejecutivo Mercatiff ${ }^{\text {Ma }}$ |
|  | ACTOR | Verónica Villavicencio |
|  | FECHA DE PRESENTACIÓN | 26 de febrero de 2010 |
|  | SRIA. A LA QUE CORRESPONDE | Primer Secretaria |

LIBRO DE OFICIOS:

| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS POR <br> LAS DOS SECRETARIAS | 743 |
| :--- | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $166 / 10$ |
| JUICIO | Ord. Civil |
| ACTOR | Oswaldo Francisco Heras <br> Vázquez |
| DEMANDADO | Ignacio Pacheco Arbayo y <br> otra |
| ASUNTO A TRATAR | Inscripción preventiva de <br> demanda |
| REMITIDO A | C. Registrador Público de la <br> Propiedad y de Comercio |
| FECHA DE REMISIÓN | 26 de febrero de 2010 |

LIBRO DE APELACIONES

| RECURSOS INTERPUESTOS EN LAS DOS <br> SECRETARIAS | 007 |
| :--- | :---: |
| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 004 |
| CONTRA SENT. INTERLOCUTORIAS | 000 |
| CONTRA AUTOS | 003 |
| CONFLICTOS COMPETENCIALES | 000 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | $309 / 08$ |
| JUICIO | Ord.Civ. |
| ACTOR | Nuvia Lizeth Rositas <br> Aceves |
| DEMANDADO | Suc. De Ángel <br> Fernández Quintana |

RESULTADO DE LAS APELACIONES DEL PERIODO QUE SE REVISA:

Al revisar la relación de Apelaciones en el libro que nos ocupa y cotejada que fue con los expedientes correspondientes, arroja los siguientes datos:

|  |  | RELACIÓN DE APELACIONES |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |
|  | NO. <br> EXPEDIENTE | CONTRA | INTERPOSICIÓN | ADMISIÓN | REMISIÓN <br> T. S. J. |
|  |  |  |  |  |  |
| $\mathbf{1 .}$ | $042 / 09$ | Auto | $23 / 09 / 09$ | $07 / 10 / 09$ | $15 / 01 / 10$ |
| $\mathbf{2 .}$ | $614 / 09$ | Auto | $14 / 09 / 09$ | $24 / 09 / 09$ | $11 / 01 / 10$ |
| $\mathbf{3 .}$ | $125 / 09$ | Definitiva | $25 / 09 / 09$ | $x$ | $13 / 01 / 10$ |
| $\mathbf{4 .}$ | $743 / 07$ | Definitiva | $29 / 09 / 09$ | $08 / 02 / 10$ | pendiente |
| $\mathbf{5 .}$ | $665 / 09$ | Definitiva | $28 / 10 / 09$ | $30 / 10 / 09$ | $26 / 02 / 10$ |
| $\mathbf{6 .}$ | $309 / 08$ | Definitiva | $2701 / 10$ | $10 / 02 / 10$ | pendiente |
| $\mathbf{7 .}$ | $1179 / 08$ | Auto | $25 / 11 / 09$ | $30 / 11 / 09$ | $18 / 02 / 10$ |
| $\mathbf{8 .}$ | $807 / 08$ | Definitiva | $25 / 09 / 09$ | $06 / 10 / 09$ | $26 / 02 / 10$ |

LIBRO DE AMPAROS:

| AMPAROS INTERPUESTOS | 005 |
| :--- | :--- |
| CONCEDIDOS | 002 |
| NEGADOS | 000 |
| SOBRESEÍDOS | 001 |



LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIRADOS | 093 |
| :--- | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 000 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 000 |
| SIN DILIGENCIAR | 000 |
| EN TRÁMITE O NO HAN SIDO DEVUELTOS | 093 |
| CANCELADOS | 000 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $16 / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $684 / 09$ |
| RELATIVO AL JUICIO | María del Carmen Morales <br> González |
| PROMOVIDO POR | José Manuel González |
| DEMANDADO | Juez Civil, Tijuana, B.C. |
| DIRIGIDO A: | Emplazar al demandado |
| A EFECTO DE |  |

## LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS RECIBIDOS | 112 |
| :--- | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 027 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 000 |
| SIN DILIGENCIAR | 025 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 060 |
| OTRAS CAUSAS | 000 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $28 / 10$ |


|  | EXPEDIENTE NÚMERO | 38/10 |
| :---: | :---: | :---: |
|  | JUICIO | Ejec. Mercantil |
|  | PROMOVIDO POR | Verónica Villavicencio |
|  | EN CONTRA DE | Gabriel Ramos y otra |
| Whast | PROVENIENTE DE | Juzgado Tercero Civil Mexicali, B.C. |
|  | A EFECTO DE | Emplazamiento |

LIBRO DE REQUISITORIAS

| CANTIDAD DE REQUISITORIAS | 028 |
| :--- | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADAS | 015 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADAS | 000 |
| SIN DILIGENCIAR | 007 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 006 |
| OTRAS CAUSAS | 000 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $28 / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | Amparo 590/09-IV |
| JUICIO | 000 |
| PROMOVIDO POR | Samuel Cruz Burgos <br> Juzgado 7mo Dto. <br> Tijuana, B.C. |
| PROVENIENTE DE | Informar si existe juicio <br> Intestamentario en <br> trámite en el Juzgado |
| A EFECTO DE | STM |

LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES:

| CANTIDAD DE CEDULAS PROFESIONALES | 031 |
| :--- | :---: |
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A | Lic. Francisco Solerio <br> García |
| CEDULA FEDERAL NUMERO | 3601723 |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 26 Febrero 2010 |

LIBRO DE RECIBOS DE INGRESO

| VALORES RECIBIDOS | 278 |
| :--- | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $521 / 09$ |
| RELATIVO AL BILLETE NÚMERO | 981751 |
| DE FECHA | 17 de febrero 2010 |
| POR LA CANTIDAD DE | 1,000 M.N. |



LIBROS DE SENTENCIAS

| EXPEDIENTES CITADOS | 304 |
| :--- | :---: |
| CITACIONES SENTENCIA DEFINITIVA | 275 |
| CITACIONES SENT. INTERLOCUTORIA | 029 |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS DICTADAS | 211 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS DICTADAS | 018 |
| SENT. DEFINITIVAS PENDIENTES | 064 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS PENDIENTES | 011 |
| SE ORDENA NORMAR PROCEDIMIENTO | 000 |


|  | SENTENCIAS DICTADAS EN EXCESO DE DÍAS o PENDIENTE <br> DE DICTARSE |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | NO. <br> EXP. | TIPO <br> SENTENCIA | FECHA DE <br> CITACIÓN | FECHA <br> TURNADA | FECHA <br> DICTADA | FECHA <br> BOLETÍN |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. | $91 / 09$ | Interlocutoria | $24 / 09 / 09$ | $29 / 09 / 09$ | $13 / 11 / 09$ | $18 / 11 / 09$ |  |  |
| 2. | $567 / 07$ | Interlocutoria | $28 / 09 / 09$ | $01 / 10 / 09$ | $17 / 11 / 09$ | $19 / 11 / 09$ |  |  |
| 3. | $857 / 08$ | Interlocutoria | $28 / 10 / 09$ | $02 / 11 / 09$ | $02 / 02 / 10$ | $04 / 02 / 10$ |  |  |
| 4. | $66 / 09$ | Interlocutoria | $27 / 10 / 09$ | $02 / 11 / 09$ | $23 / 02 / 10$ | $25 / 02 / 10$ |  |  |
| 5. | $570 / 07$ | Interlocutoria | $03 / 11 / 09$ | $06 / 11 / 09$ | pendiente | pendiente |  |  |
| 6. | $441 / 08$ | Interlocutoria | $20 / 11 / 09$ | $25 / 11 / 09$ | pendiente | pendiente |  |  |
| 7. | $1121 / 08$ | Interlocutoria | $25 / 11 / 09$ | $30 / 11 / 09$ | $02 / 02 / 10$ | $04 / 02 / 10$ |  |  |
| 8. | $239 / 05$ | Interlocutoria | $25 / 11 / 09$ | $27 / 11 / 09$ | pendiente | pendiente |  |  |
| 9. | $464 / 07$ | Interlocútoria | $04 / 12 / 09$ | $09 / 12 / 09$ | pendiente | pendiente |  |  |
| 10. | $719 / 08$ | Interlocutoria | $04 / 11 / 09$ | $09 / 11 / 09$ | $15 / 01 / 10$ | $19 / 01 / 10$ |  |  |
| 11. | $06 / 05$ | Interlocutoria | $26 / 08 / 09$ | $28 / 08 / 09$ | $22 / 01 / 10$ | $25 / 01 / 10$ |  |  |
| 12. | $798 / 09$ | Definitiva | $09 / 09 / 09$ | $14 / 09 / 09$ | $23 / 11 / 09$ | $25 / 11 / 09$ |  |  |
| 13. | $319 / 09$ | Definitiva | $10 / 09 / 09$ | $17 / 09 / 09$ | $03 / 11 / 09$ | $05 / 11 / 09$ |  |  |
| 14. | $410 / 07$ | Definitiva | $14 / 09 / 09$ | $18 / 09 / 09$ | $04 / 11 / 09$ | $06 / 11 / 09$ |  |  |
| 15. | $1059 / 06$ | Definitiva | $14 / 09 / 09$ | $18 / 09 / 09$ | $23 / 02 / 10$ | $25 / 02 / 10$ |  |  |
| 16. | $691 / 08$ | Definitiva | $23 / 09 / 09$ | $28 / 09 / 09$ | $24 / 11 / 09$ | $03 / 12 / 09$ |  |  |
| 17. | $854 / 07$ | Definitiva | $24 / 09 / 09$ | $29 / 09 / 09$ | $25 / 11 / 09$ | $27 / 11 / 09$ |  |  |
| 18. | $203 / 09$ | Definitiva | $28 / 09 / 09$ | $01 / 10 / 09$ | $03 / 11 / 09$ | $13 / 10 / 09$ |  |  |
| 19. | $195 / 09$ | Definitiva | $22 / 10 / 09$ | $28 / 10 / 09$ | $27 / 01 / 10$ | $29 / 01 / 10$ |  |  |
| 20. | $910 / 07$ | Definitiva | $21 / 10 / 09$ | $23 / 10 / 09$ | $24 / 02 / 10$ | $26 / 02 / 10$ |  |  |
| 21. | $424 / 09$ | Definitiva | $22 / 10 / 09$ | $28 / 10 / 09$ | $27 / 01 / 10$ | $29 / 01 / 10$ |  |  |
| 22. | $1059 / 09$ | Definitiva | $04 / 11 / 09$ | $06 / 11 / 09$ | pendiente | $p e n d i e n t e$ |  |  |
| 23. | $551 / 09$ | Definitiva | $13 / 07 / 09$ | $16 / 07 / 09$ | $03 / 12 / 09$ | $07 / 12 / 09$ |  |  |


| $\mathbf{2 4 .}$ | $450 / 09$ | Definitiva | $22 / 09 / 09$ | $24 / 09 / 09$ | $05 / 11 / 09$ | $10 / 11 / 09$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\mathbf{2 5}$ | $948 / 08$ | Interlocutoria | X | $21 / 08 / 09$ | $30 / 09 / 09$ | X |
| $\mathbf{2 6}$ | $06 / 05$ | Interlocutoria | X | $14 / 09 / 09$ | $30 / 09 / 09$ | X |
| $\mathbf{2 7 .}$ | $06 / 05$ | Interlocutoria | X | $21 / 08 / 09$ | $22 / 01 / 10$ | x |
| $\mathbf{2 8}$. | $530 / 08$ | Definitiva | X | $13 / 11 / 09$ | $19 / 01 / 10$ | x |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | 412/09 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | Jurisdicción Voluntaria |
| FECHA DE INICIO | 29 de abril de 2009 |
| NUMERO DE FOJAS | 26 |
| PROMOVENTE | Pedro Vázquez Yañez |
| TIPO SENTENCIA | Definitiva |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 18 noviembre de 2009 |
| PUBLICACION EN BOLETIN JUDICIAL | 23 noviembre de 2009 |
| FECHA DE SENTENCIA | 26 de noviembre de 2009 |
| PUBLICACION DE SENTENCIA EN BOLETÍN JUDICIAL | 26 de noviembre de 2009 |
| RESULTADO SENTENCIA | PRIMERO: Ha sido procedente la vía de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, en la que la parte promovente PEDRO VÁZQUEZ YAÑEZ, acreditó los extremos de su solicitud de inscripción promovida. SEGUNDO: Se decreta la inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de esta ciudad, a nombre del promovente PEDRO VÁZQUEZ YAÑEZ, respecto del Lote número 8 (OCHO), de la PRIMERA SECCIÓN de la PARCELA 7Z-2P-1/1 del Eiido "GUSTAVO AUBANEL VALLEJO", de la Delegación de la Rumorosa, de esta ciudad, con una superficie de 31-11-04.586 HECTÁREAS, el cual cuenta con las siguientes medidas $y$ colindancias: Del punto 29 al 30, en $1,571.551$ metros y rumbo S34 ${ }^{\circ} 43^{\prime} 05^{\prime \prime} \mathrm{E}$, colindando con lote número 9 de Silvia Urias Gamez; del punto 30 al 27 en 197.648 metros y rumbo $\mathrm{N} 55^{\circ} 16^{\prime} 55^{\prime \prime} \mathrm{W}$, colindando con lote número 32, de Salvador Cruz Rodríguez y lote |



| NUMERO DE EXPEDIENTE | 918/09 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | Divorcio Voluntario |
| FECHA DE INICIO | 03 de septiembre de 2009 |
| NUMERO DE FOJAS | 25 |
| PROMOVENTES | Omar Francisco Varela Félix y Delia Urlanda Félix Vonborstell |
| TIPO SENTENCIA | Definitiva |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 13 de noviembre de 2009 |
| PUBLICACION EN BOLETIN JUDICIAL | 18 noviembre de 2009 |
| FECHA DE SENTENCIA | 23 de noviembre 2009 |
| PUBLICACION DE SENTENCIA EN BOLETÍN JUDICIAL | 25 noviembre de 2009 |
| RESULTADO SENTENCIA | PRIMERO: Los promoventes OMAR FRANCISCO VARELA FÉLIX y DELIA URLANDA FÉLIX VONBORSTEL han acreditado los extremos de la acción ejercitada.SEGUNDO: Se declara disuelto el vinculo matrimonial contraído por OMAR FRRANCISCO VARELA FÉLIX y DELIA URLANDA FÉLIX VONBORSTEL el día veintinueve de noviembre del 2002, ante el C. Oficial del Registro Civil de esta ciudad de Tecate, Baja California; recuperando ambos su capacidad para contraer nuevas nupcias pasado un año de la fecha en que se obtuvo el el divorcio.TERCERO: Se declara disuelta la Sociedad Conyugal, régimen bajo el cual se contrajo el matrimonio. CUARTO: Se aprueba en sus términos el convenio judicial exhibido por las partes pues no contraviene a la moral ni al derecho, y obligando a los signantes a estar y pasar por él en todo tiempo y lugar.QUINTO: Una vez que haya causado ejecutoria esta resolución, cúmplase con lo dispuesto por el artículo 288 del Código Civil vigente |

en el estado, remitiéndose copia
certificada de la misma al C, Oficial
del Registro Civil ante quien se
celebró el matrimonio a fin de que
se siva levantar el acta
correspondiente y además, para que
se publique un extracto de la
resolución durante quince dias en
las tablas destinadas al efecto.
SEXTO: Notifíquese Personalmente.



| NUMERO DE EXPEDIENTE | $1055 / 09$ |
| :--- | :---: |
| JUICIO | Información Testimonial |
| FECHA DE INICIO | 16 de octubre de 2009 |
| NUMERO DE FOJAS | 13 |
| PROMOVENTES | Norma Cruz López |
| TIPO SENTENCIA | Definitiva |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 23 de noviembre de 2009 |
| PUBLICACION EN BOLETIN JUDICIAL | 26 noviembre de 2009 |
| FECHA DE SENTENCIA | 02 de diciembre 2009 |
| PUBLICACION DE SENTENCIA EN | 07 diciembre de 2009 |




## OBSERVACIONES:

Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.

En este rubro se observa que las sentencias se encuentran:
A) firmadas por el Juez y la Secretaria de Acuerdos respectiva.
B) Se indica el lugar y fecha de dictado.
C) Nombres de las partes contendientes.
D) El número del expediente y el tipo de juicio.
E) Número y Fecha de Publicación en el Boletín Judicial.
F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario
G) Se observa que la fecha de sentencia (también corresponde a la del listado que se entrega al Boletín Judicial para su publicación, la que fue efectuada dos días después de enviada la lista al Boletín).

TECARE \& cInstancia de lo Civil Tecate, se suspende la VISITA ORDINARIA del Esado
VISITADURIA INSPECCION autorizada por el H. Pleno del Consejo de la Judicatwateaifibivil de continuarla el día martes 02 de Marzo del presente año.

## SEGUNDO DÍA DE REVISIÓN.

Siendo las ocho horas del día 02 de Marzo de dos mil diez, el Suscrito Visitador en Materia Civil, Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, me constituí de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión a cargo del C. Licenciado Carlos Silva Tonche, Juez de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Tecate, Baja California con el propósito de continuar con la Visita Ordinaria de Inspección, pasando a revisar las distintas áreas de trabajo y constatando de nueva cuenta que se encuentran pulcras y ordenadas, pasando lista de asistencia del personal que se encuentra presente:

## C. JUEZ

Lic. Carlos Silva Tonche.- C. Juez Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

## Lic. Martha Elena González Zavala.- Presente. Primera Secretaria de Acuerdos.

Lic. Flor Marina González Sandoval.- Presente. Segunda Secretaria de Acuerdos.

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

Lic. Claudia Juárez Pulido.- Presente.
Lic. Dora Nidia Ruíz Chávez.- Presente.
Lic. Lorena Ontiveros Cárdenas.- Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- Adriana Leonor Vega Camacho.- Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
2.- Sonia Esther García Gutiérrez.- Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
3.- Claudia Lorena Figueroa Hipólito.- Presente Adscrita a la Primera Secretaría.

## 4.- Martha Lilia Olivarría Peraza.- Presente Adscrita a la Segunda Secretaría.

5.- Ivonne Patrón Contreras.- Presente. En sustitución de Carina Flores Gallardo, la cual se encuentra comisionada al Sindicato.
Adscrita a Oficialía de Partes.
6.- Jesús Huerta Ramos.- Presente

Adscrito a Oficialía de Partes.

## 7.- Anabel Carrillo Contreras.- Presente <br> Adscrita a Oficialía de Partes.

8.- Tania Marlene Sánchez Ibarra.- Presente en sustitución de Francisca Patricia Reynoso Rodríguez quien se encuentra incapacitada por maternidad a partir del 5 de Febrero del 2010. Comisario.

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Tecate, Baja California.

## SECRETARIAS DE ACUERDOS:

## PRIMER SECRETARIA:

A cargo de la LICENCIADA MARTHA ELENA GONZÁLEZ ZAVALA, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 334 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 224 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 110 |

Las 110 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:
1.- Incomparecencia de las partes
2.- No se exhibieron los edictos
3.- No se logró el emplazamiento
4.- Se desistieron y allanamiento

VISITADURIA Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la primera secreanaridelvil acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el día 13 de abril de 2010, relativa al juicio Ordinario Civil con número de expediente 1337/08 promovido por Bertha Raquel Martínez en contra de Mario Rodelo Ultreras para el desahogo de Pruebas.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $1330 / 08$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 78 |
| JUICIO | Ordinario Civil <br> PARTE ACTORA <br> PARTE DEMANDADA <br> Estrada |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA <br> DE PARTES COMUN | Carlos Samuel Arroyo <br> Romano y otro |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 09 de diciembre de 2008 |
| FECHA DE LISTADO | 10 de febrero de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 10 de febrero de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 17 de febrero de 2009 |
| FECHA DE LISTADO | 17 de febrero de 2010 de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 22 de febrero de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Se tiene a los pasivos <br> procesales ofreciendo pruebas <br> de su parte |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $660 / 09$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 160 |
| JUICIO | Ordinario Civil |
| PARTE ACTORA | Jorge Armando Ruiz |
|  | Partida |
| PARTE DEMANDADA | Erasmo González Cornejo |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE | 17 de junio 2009 |


|  | PARTES COMUN |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  | FECHA AUTO DE ADMISION | 30 de junio 2009 |
|  | FECHA DE LISTADO | 30 de junio de 2009 |
|  | FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 02 de julio de 2009 |
|  | FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 16 de febrero 2010 |
|  | RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Constancia Secretario |
| ABuOA | pand | Actuario imposibilidad cumplimentar en sus términos auto de fecha 03 de febrero 2010 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $358 / 09$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 51 |
| JUICIO | Ordinario Civil |
| PARTE ACTORA | Margarita Espinoza <br> Talavera |
| PARTE DEMANDADA | Cipriano Hernández <br> Pacheco |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE <br> PARTES COMUN | 08 de abril de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 21 de abril de 2009 |
| FECHA DE LISTADO | 21 de abril de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 23 de abril de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 26 de enero de 2010 |
| FECHA DE LISTADO | 26 de enero de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 28 de enero de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Sentencia Definitiva |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $924 / 07$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | Ejecutivo mercantil |
| JUICIO | Gustavo Jiménez Cruz |
| PARTE ACTORA | Jesús Padilla Navarro |
| PARTE DEMANDADA | 30 de octubre de 2007 |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE |  |
| PARTES COMUN | 05 de noviembre de 2007 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 05 de noviembre de 2007 |
| FECHA DE LISTADO | 07 de noviembre de 2007 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 16 de febrero de 2010 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 16 de febrero de 2010 |
| FECHA DE LISTADO | 18 de febrero de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | Se hace efectivo el <br> apercibimiento decretado <br> por auto de fecha 26 de <br> marzo de 2009 y por lo <br> tanto se tiene a la parte <br> demandad por conforme <br> con el dictamen rendido por <br> el perito designado por la <br> contraria. |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL |  |



## SEGUNDA SECRETARIA:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 274 |
| :---: | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 155 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 119 |

Las 119 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

| 1.- No preparadas por causas no imputable al actuario 10 |  |
| :--- | :--- |
| 2.- No compareció parte interesada | 88 |
| 3.- Llegaron a convenio | 13 |
| 4.- Por otras causas | 08 |

Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la segunda secretaría de acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el día 08 de abril de 2010, relativa al juicio Ordinario Civil con número de expediente $907 / 10$, promovido por Jaime Enrique Valencia en contra Natalia Vanesa Valencia, para el desahogo de Pruebas y Alegatos.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $1035 / 08$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | $119 / 09$ |
| JUICIO | Ordinario Civil |
| PARTE ACTORA | María Elena Villarreal Galáz |
| PARTE DEMANDADA | Félix Guitrón |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA <br> DE PARTES COMUN | Prevención 09 de octubre de <br> 2008 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | Auto 23 enero de 2009 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $887 / 09$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 25 |
| JUICIO | Divorcio Voluntario |
| PROMOVENTES | Ana Isabela Arredondo Uribe y <br> Francisco Herrera Morales |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA <br> DE PARTES COMUN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | Prevención 26 de agosto de |
|  | 2009 |
|  | Prevención 15 de septiembre de <br> 2009 |
|  | Auto 29 de septiembre 2009 |
| FECHA DE LISTADO | 29 de septiembre de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 01 de octubre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 15 de febrero de 2010 |
| FECHA DE LISTADO | 15 de febrero de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 17 de febrero de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Promoventes solicitan se eleve |



| FECHA DE LISTADO | 02 de noviembre de 2009 |
| :--- | :---: |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 04 de noviembre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 02 de noviembre de 2009 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Auto Admisorio |

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado Primero de lo Civil del Partido Judicial de Tecate, Baja California.
SECRETARIOS ACTUARIOS:

1) A cargo de la Licenciada CLAUDIA JUÁREZ PULIDO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 590 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 019 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 483 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 088 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 000 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $1010 / 09$ |



Los 88 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| FALTA DE INTERES (EJEC. MERC) | 03 |
| :--- | :---: |
| DOMICILIOS INEXACTOS | 47 |
| DOMICILIOS CERRADOS | 10 |
| NO HABITA EL DEMANDADO EN EL <br> DOMICILIO | 13 |
| DOMICILIO DESOCUPADO | 02 |
| CANCELADOS POR SECRETARIA | 13 |
| NO ESPERARON CITATORIO | 00 |
| INHABILITACION DE HORAS | 00 |

2) A cargo de la Licenciada DORA NIDIA RUIZ CHAVEZ, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 416 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 008 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 324 |

Los 63 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causasitaburia las comunes las siguientes:

| FALTA DE INTERES (EJEC. MERC) | -- |
| :--- | :---: |
| DOMICILIOS INEXACTOS | 035 |
| DOMICILIOS CERRADOS | 007 |
| NO HABITA EL. DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 010 |
| DOMICILIO DESOCUPADO | 001 |
| DEMANDADO FUERA DE LA CIUDAD | -- |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 002 |
| DILIGENCIA CANCELADA POR SECRETARIA | 007 |
| HABILITACION DE HORAS | 001 |

3) Licenciada LORENA ONTIVEROS CÁRDENAS, quien realiza funciones en área de proyección, por lo cual no le fueron cargados expedientes durante el periodo sujeto a revisión.

## OFICIALÍA DE PARTES, ARCHIVO E INTENDENCIA

A cargo de los CC. Anabel Carrillo Contreras y Jesús Huerta Ramos quienes tienen bajo su responsabilidad el turno y recepción de las promociones que recibe el Juzgado en inspección, constatándose que son canalizadas de manera oportuna y eficiente a cada una de las Secretarías de acuerdos correspondientes.

## CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONȦL Y

 ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA EL JUZGADO EN INSPECCIÓN:El suscrito Visitador hace constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinaria de inspección autorizada por el H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se puede constatar lo siguiente:

El Juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con Instalaciones limpias y ordenadas.

En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.

De la revisión practicada se desprende que existe queja administrativa radicada ante el Consejo de la Judicatura bajo número 22/2009 pendiente de resolverse.

En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia en los dos días en los que se desarrolló la presente visita ordinaria.

El suscrito visitador hago constar la excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.


## CONSIDERACIONES DEL CIUDADANO JUEZ.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz el C. LIC. CARLOS SILVA TONCHE, JUEZ titular de este Juzgado manifiesta: Que respecto al desfase que presenta el cuadro relativo a la estadística de sentencias, se origina con motivo de la ausencia del titular debido a la incapacidad que por enfermedad le fue concedida, sin embargo, bajo protesta de decir verdad, oportunamente se reducirá y pondrán al corriente los términos entre la citación y el dictado de las sentencias.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 15:00 horas del día martes 02 de marzo de dos mil diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador en Materia Civil, C. Licenciado WALTER REIEDEL BAROCIO, y el Titular del


