 Inspección al Juzgado Primero Penal del Patido Judicial de Ensenada, Baja

## MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL.

Consejero Presidente de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado. Presente.


En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada al Juzgado Primero Penal del Partido Judicial de Ensenada, B. C., durante los días 12 y 13 de Abril del 2010 misma que consta de 74 fojas escritos por ambos lados y anexos. Lo anterior para su evaluación y remisión al H. Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.
Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce lo siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal y el personal adscrito presente de acuerdo a la lista de asistencia que se pasó para tales efectos en los días en que se llevó a cabo la Visita de Inspección.

Segundo: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, tenía 1 expediente pendiente para dictar sentencia definitiva.

Tercero: Durante el periodo comprendido del 19 de Octubre del 2009, que corresponde a la última Visita, hasta el 11 de Abril del 2010, se citaron 232 expedientes para sentencia definitiva, de la cuales se dictaron ( 219 sentencias, 13 sentencias regresadas a secretaría para mejor proveer y 1 sentencia extinguida por perdón del ofendido, cabe aclarar que dentro del rubro de las sentencias definitivas 1 corresponde a la anterior revisión), así mismo se citaron y dictaron 14 sentencias interlocutorias.

Cuarto: De la revisión al azar de 34 expedientes; 5 corresponden a la revisión de las promociones acordadas, 10 expedientes de la revisión de sentencias dictadas, 15 corresponden a expedientes en instrucción de las tres secretarias de acuerdos ( 5 por secretaria) y 4 a la revisión de las actuaciones de los secretarios actuarios (2 expedientes de cada actuario).

Quinto: De acuerdo a la revisión que se llevó a cabo, se puede constatar que se encuentra pendiente de resolver la Queja administrativa número 012/09. misma que fue presentada en contra del titular del Juzgado, el veintinueve de abril del dos mil nueve, por el de nombre Félix Vázquez Carranza.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para reiterarle las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente<br>Sufragio Efectivo. No Reelección Mexicali, Baja California a 16 de Abril de 2010 Visitador del Consejo de la Fudicatura, Especialidad Materia Penal
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## INSPECCIÓN

CONESO WK LA HDCATUR
DE Sx40
VISTHADUNA
ensenada. de. Abril del Dos Mil Diez, el suscrito Visitador del Partido Judicial de Mexicali, Baja California, LICENCIADO ÁLVARO AVELARDO PALAFOX MARTINEZ, me constitui en las instalaciones que ocupa el Juzgado PRIMERO DE LO PENAL de Ensenada, Baja California, a cargo del C. Licenciado JOSE LUIS CASTANEDA CARRILLO, ubicadas en Calle Todos Santos sin número, del Fraccionamiento Mar de esta ciudad, kilómetro 3.5 de la carretera a Ojos Negros, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

## VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN

Que debe realizarse los días 12 y 13 de Abril del 2010.

AUTORIZACIÓN: Decretada mediante Acuerdo del H. Plent det Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, de fecha ocho de Diciembre del dos mil nueve.

PUBLICACIÓN: Realizada en el Boletín Judicial del Estad $\alpha$ nủmero 11,654 del dia 11 de Diciembre del año 2009.

PERÍODO DE VISITA: A partir del día 19 de Octubre del añ dos mil nueve, que corresponde a la última Visita Ordinaria realizada por autorización del H. Pleno del Consejo de la Judicatura y hasta el dial 11 de Abril del año Dos Mil Diez.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL:

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN lo dispuesto en los artículos 190, 191, 192 y 193 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de Baja California, así como los artículos 7, 15, 21, 24, y demás relativos y aplicables del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial de Baja California.

## OBSERVACIONES BÁSICAS DE LA VISITA:

Se encuentra colocado en lugar visible de los Estrados a la entrada del local del Juzgado Primero de lo Penal de Ensenada, Baja California, el anuncio relativo a la visita que se practica, que cumple con las disposiciones de normatividad para su desarrollo y otorga la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas con relación al desempeño del trabajo realizado por el Juez en revisión.

## ORDEN Y LIMPIEZA:

Del recorrido llevado a cabo por las distintas áreas de trabajo del Juzgado que se visita, como son pasillos, Secretarias de Acuerdos, Actuaría, Archivo y oficina del titular del Juzgado se advierte que cuenta con
instalaciones limpias y ordenadas, confortable, formal y digna la recepción, por lo que en razón de ello se estima con resultado satisfactorio en este renglón.

## RELACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA EL ÓRGANO JURISDICCIONAL VISITADO:

El Juzgado Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California se integra por un Juez, un Secretario Proyectista, tres Secretarios de Acuerdos, dos Secretarias Actuarias, diez Auxiliares Administrativos y un Comisario, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas, pasando lista de asistencia del personal de referencia que se encuentra presente:

## TITULAR DEL JUZGADO

Lic. José luis castañeda Carrillo Juez Primero de lo Penal Sí se encuentra presente

## SECRETARIO PROYECTISTA

## Lic. Oscar Mario López Bejarano

Si se encuentra presente

## SECRETARİAS DE ACUERDOS

PRIMERA SECRETARÍA
1.- Lic. José Luis Contreras

Sí se encuentra presente

## SEGUNDA SECRETARÍA

2.- Lic. Maria Luisa Castillo Espinoza

Sí se encuentra presente

TERCERA SECRETARÍA
3.- Lic. Miriam Álvarez Aguirre

Sí se encuentra presente

## SECRETARIAS ACTUARIAS:

1.- Lic. Iliana Pacheco Hernández

Sí se encuentra presente
2.- Lic. Mónica Lizeth García Cortéz

Sí se encuentra presente
pookr ung Teresa de Jesús Chavarria Pineda
ESTADO DE RSARS encuentra presente
IUZGADO PRIDPRresentó un certificado de Incapacidad
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Matoria Ronal
a).- Certificado número 66322, por tres dias a partir del diez de marzo del dos mil diez.
3.- Luz Maria Mendoza Fonseca

Sí se encuentra presente
Presentó un certificado de Incapacidad
a).- Certificado número 63121, por veintidos dias a partir del veintitres de noviembre del dos mil nueve.

## 4.- Graciela Romero Arce

Sí se encuentra presente
Presentó un certificado de Incapacidad
a).- Certificado número 62535, por un día a partir del cinco de noviembre del dos mil nueve.

## 5.- Elba Reyes Albáñez <br> Sí se encuentra presente

Presentó un certificado de Incapacidad
a).- Certificado número 62662, por quince dias a partir del nueve de noviembre del dos mil nueve.

6.- Rocío Alejandra Salgado Gaxiola<br>Si se encuentra presente<br>7.- Elba Eugenia Ojeda López<br>Sí se encuentra presente<br>8.- Irianna Galindo Cosio<br>Sí se encuentra presente<br>9.- María Leticia Hernández Sotelo<br>Sí se encuentra presente

10.- Ma. Elinia Romero Cota

Sí se encuentra presente
Presentó un certificado de Incapacidad
a).- Certificado número 63687, por un dia a partir del ocho de diciembre del dos mil nueve.

## COMISARIO

## 1.- Edgar Cancino Zetina <br> Si se encuentra presente

Quien además realiza las actividades de Archivista.

Acto seguido, el Licenciado José Luis Castañeda Carrillo, manifiesta que el Juzgado Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California a su cargo, recibió la última Visita Ordinaria los dias 19 y 20 de Octubre del año Dos Mil Nueve y en tal virtud, proporciona al Suscrito


Visitador los libros de control de las actividades administrativas, procediéndose de inmediato a su revisión.

## RELACIÓN DE LIBROS

El Juzgado en visita utiliza para su control 36 Libros, que están a cargo del Juez, Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios, con la autorización y supervisión del Juez Primero de lo Penal.
1.- Libro de Gobierno
2.- Libro de Promociones
3.- Libro de Oficios de Ordenes de Aprehensión y de Comparecencia
4.- Libro de Órdenes de Aprehensión
5.- Libro de Órdenes de Comparecencia
6.- Libro de Órdenes de Reaprehensión
7.- Libro de Apelaciones
8.- Libro de Amparos
9.- Libro de Exhortos Girados
10.- Libro de Exhortos Recibidos
11.- Libro de Requisitorias Recibidas
12.- Libro de Valores (2)
13.- Libro de Pólizas
14.- Libro de Objetos o Instrumentos Consignados
15.- Libro de Recursos de Revisión
16.- Libro de Órdenes de Cateo
17.- Libro de Órdenes de Arraigo
18.- Libro de Medidas de Apremio
19.- Libro de Cédulas
20.- Libro de Sentencias
21.- Libro de Vehículos a disposición de esta Autoridad
22.- Libro de Índice de Procesados
23.- Libro de Actuario de la Primera Secretaria (2)
24.- Libro de Actuario de la Segunda Secretaría
25.- Libro de Actuario de la Tercera Secretaría
26. Librơ de Oficios de la Primera Secretaria

28,
29.- Libro de Oficios de la Segunda Secretaría
30.- Libro de Conclusiones del Ministerio Público, Segunda Secretaría
31.- Libro de Conclusiones del Defensor, de la Segunda Secretaria
32.- Libro de Oficios de la Tercera Secretaría
33.- Libro de Conclusiones del Ministerio Público, Tercera Secretaria
34.- Libro de Conclusiones del Defensor, de la Tercera Secretaría

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante los siguientes cuadros, con los cuales se llegan a obtener los totales apuntados según la información que se va obteniendo a través de la revisión minuciosa de cada uno de los libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado que se visita.

| LIBRO DE GOBIERNO |  |
| :---: | :---: |
| FECHA DE ÚLTIMA REVISIÓN | 19 Y 20 DE OCTUBRE DEL 2009 |
| NÚMERO DE INICIOS | 255 |
| ULTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | 139/10 |
| FECHA | 08/ABR/10 |
| DELITO | LESIONES Y ABUSO DE AUTORIDAD |
| OFENDIDO | GENARO ALONSO RAMÍREZ PASCUAL |
| ACUSADO | ISMAEL MAYA AGUSTÍN Y EDGAR ADRIÁN GUADARRAMA BRITO |
| SE TURNÓ A LA SECRETARÍA ENCONTRÁNDOSE PENDIENTE DE RESOLVER | SE ENCUENTRA PENDIENTE DE RESOLVER SOBRE EL PEDIMENTO DE ORDEN DE APREHENSIÓN |

LIBRO DE PROMOCIONES

| PROMOCIONES RECIBIDAS | 2205 |
| :---: | :---: |
| PROMOCIONES ACORDADAS | 2172 |
| PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | 07 |
| PROM. CANCELADAS | 22 |
| PROM. ENVIADAS A OTRO JUZGADO | 01 |
| NO. ULTIMA PROMOCIÓN REGISTRADA | 1209 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 447/09 |
| DELITO | LESIONES DOLOSAS |
| OFENDIDO | ROBERTO ARRIETA GAR CÍA |
| ACUSADO | MARTİN DİAZ MEDINA |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | 09/ABR/10 |
| SECRETARIA A LA QUE CORRESPONDE | PRIMERA |
| RELATIVA A: | M.P. INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEFINITIVA |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduria del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el LIBRO DE PROMOCIONES se solicitaron para su revisión las promociones que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NO. DE PROMOCIÓN REGISTRADA | $\mathbf{3 1 6}$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | $29 / \mathrm{ENE} / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $05 / 09$ |
| PROMOVENTE | PROCESADA |
| RELATIVA A | SOLICITA PERMISO PARA <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br> FIRMAR CADA DOS SEMANAS <br> EN EL LIBRO DE <br> PRESENTACIONES |
| FECHA DE ACUERDO NOTIFICACIÓN A: | $02 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| PROCESADO |  |
| DEFENSOR | $08 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| MINISTERIO PÚBLICO | $05 / \mathrm{FEB} / 10$ |


| NO. DE PROMOCIÓN REGISTRADA | $\mathbf{6 5 6}$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | $01 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $\mathbf{6 3 1 / 0 9}$ |
| PROMOVENTE | PROCESADO |
| RELATIVA A | OFRECE PRUEBAS <br> TESTIMONIALES A CARGO DE <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br>  <br> FARİA DE JESUS VERDUGO <br> CANIZALEZ Y ADAN GISAM <br> PERALTA VERDUGO |
| FECHA DE ACUERDO | $01 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| PROCESADO |  |
| DEFENSOR | $08 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| MINISTERIO PÚBLICO | $02 / \mathrm{MAR} / 10$ |


| NO. DE PROMOCIÓN REGISTRADA | $\mathbf{8 1 7}$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | $11 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $\mathbf{5 7 4 / 0 9}$ |
| PROMOVENTE | PROCESADA |
| RELATIVA A | OFRECE PRUEBA TESTIMONIAL <br> A CARGO DE ROSALIIA <br> GUADALUPE RODRIGUEZ <br> BAUTISTA |
| FECHA DE ACUERDO | $11 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| FECHA DE NOTIFICACIÓN A: | $16 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| PROCESADO | $12 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| DEFENSOR | $12 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| MINISTERIO PÚBLICO |  |


| NO. DE PROMOCIÓN REGISTRADA | $\mathbf{1 0 0 6}$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | $24 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $\mathbf{1 1 3 / 0 6}$ |
| PROMOVENTE | DEFENSOR PARTICULAR |
| RELATIVA A | OFRECE PRUEBA PERICIAL |
| FECHA DE ACUERDO | $29 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| FECHA DE NOTIFICACIÓN A: |  |



LIBRO DE OFICIOS DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN Y COMPARECENCIA

| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS | 129 |
| :--- | :--- |
| EXPEDIENTE AL <br> CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $133 / 10$ |
| DELITO | LESIONES POR CULPA Y DAÑO EN <br> PROPIEDAD AJENA POR CULPA |
| OFENDIDO | OMAR EULISES CATZIN <br> CONTRERAS Y ANA GUADALUPE <br> ALONSO HERNÁNDEZ |
| INCULPADO | JESÚS MANUEL LÓPEZ TIRADO |
| ASUNTO A TRATAR | ORDEN DE APREHENSIÓN GIRADA |
| REMITIDO A | MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO |
| FECHA DE REMISIÓN | O9/ABR/10 |

## LIBRO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN

| ÓRDENES DE APREHENSIÓN RECIBIDAS | 126 |
| :--- | :--- |
| GIRADAS | 95 |
| NEGADAS | 23 |
| PENDIENTES POR RESOLVER | 05 |
| REMITIDAS POR INCOMPETENCIA | 02 |
| SUSPENDIDAS | 01 |



LIBRO DE ÓRDENES DE COMPARECENCIA

| ORDENES DE COMPARECENCIA <br> RECIBIDAS | 50 |
| :--- | :--- |
| GIRADAS | 42 |
| NEGADAS | 05 |
| PENDIENTES DE RESOLVER | 02 |
| NO RADICADAS | 01 |

Las Ordenes de Comparecencia que están por resolverse, son las
siguientes:

| FECHA DE <br> RECIBIDO | CAUSA <br> PENAL | INCULPADO | DELITO |
| :--- | :---: | :--- | :--- |
| $31 /$ MAR/10 | $134 / 10$ | JESUUS GALLO QUIJADA | HOMICIDIO POR CULPA |
| $08 /$ ABR/10 | $137 / 10$ | ALEJANDRO DANIEL MÉNDEZ <br> BELTRAAN | CONTRA LA SEGURIDAD DEL <br> TRÂNSITO DE VEHİCULOS Y <br> DAÑO EN PROPIEDAD AJENA POR <br> CULPA |

LIBRO DE ÓRDENES DE REAPREHENSIÓN

| ÓRDENES DE REAPREHENSIÓN LIBRADAS | 31 |
| :--- | :--- |
| CUMPLIMENTADAS | 13 |
| CANCELADAS | 03 |
| SIN EFECTO | 01 |
| PENDIENTES | 14 |
| ULTIMO EXP. EN QUE SE LIBRÓ O. R. | $563 / 09$ |
| FECHA Y NO. DE OFICIO | $06 /$ ABR/10, OF. 499-III |
| PROCESADO | RICARDO SANTOYO LOPEZ <br> ADQUISIONO DE BIENES <br> PRODUCTO DE UN DELITO |
| MOTIVO | NO EXHIBIÓ FIANZA PARA <br> GARANTIZAR SU LIBERTAD <br> PROVISIONAL |

## LIBRO DE APELACIONES

| RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 93 |
| :---: | :---: |
| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 61 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | 603/08 |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA EN GRADO DE TENTATIVA |
| OFENDIDO | GASOLINERA "HORTA" |
| SENTENCIADO | LUIS ALBERTO MONGE DÁVILA |
| SE INTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO | SI, INTERPUESTO POR EL SENTENCIADO CONTRA LA SENT. DEF. DE FECHA 05/MAR/10, ADMITIDO EL 11/MAR/ 10 |
| CONTRA SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS | 01 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | 436/09 |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA |
| OFENDIDO | PATRICIA JO LAN Y ANTHONY GUERRERO |



|  | CONTRA O.C. NEGADA <br> DE FECHA 11/DIC/O9, <br> ADMITIDO EL <br> $16 / D I C / O 9$ |
| :--- | :--- |

RESULTADO DE LAS APELACIONES INTERPUESTAS EN EL PERIODO QUE SE REVISA EN CONTRA DE SENTENCIAS DEFINITIVAS

| TOTAL DE RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 61 |
| :--- | :--- |
| CONFIRMAN | 03 |
| SIN MATERIA | 01 |
| DESIERTOS | 02 |
| REVOCAN | 01 |
| DEVUELTOS | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 53 |

RESULTADO DE LAS APELACIONES INTERPUESTAS EN EL PERIODO QUE SE REVISA EN CONTRA DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS

| TOTAL DE RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 01 |
| :--- | :--- |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 01 |

RESULTADO DE LAS APELACIONES INTERPUESTAS EN CONTRA DE AUTOS DE TERMINO CONSTITUCIONAL EN EL PERIODO QUE SE REVISA

| TOTAL DE RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 20 |
| :--- | :--- |
| DESIERTOS | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 19 |

RESULTADO DE LAS APELACIONES INTERPUESTAS EN CONTRA DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN NEGADAS

| TOTAL DE RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 09 |
| :--- | :--- |
| CONFIRMADOS | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 08 |

RESULTADO DE LAS APELACIONES INTERPUESTAS EN CONTRA DE ÓRDENES DE COMPARECENCIA NEGADAS

| TOTAL DE RECURSOS DE APELACIÓN INTERPUESTOS | 02 |
| :--- | :--- |
| DESIERTOS | 01 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 01 |

Se hace constar que a la fecha no han sido resueltos la mayoría de los recursos de apelación interpuestos en contra de Sentencias Definitivas, Sentencias Interlocutorias, Autos de Término Constitucional, Órdenes de Aprehensión Negadas y Órdenes de Comparecencia Negadas.

| TOTAL DE AMPAROS INTERPUESTOS | 161 |
| :--- | :--- | :--- |
| CONTRA AUTOS DE TERMINO | 14 |
| CONTRA ORDENES DE APREHENSIÓN | 134 |
| CONTRA ORDENES DE REAPREHENSIÓN | 05 |
| CONTRA AUTO DE PRIVACIÓN DE LA <br> LIBERTAD | 02 |
| CONTRA SENTENCIA DEFINITIVA | 02 |
| CONTRA IDENTIFICACIÓN ADMINISTRATIVA <br> (ficha Signalética) | 01 |
| CONTRA ORDEN DE CATEO | 01 |
| CONTRA AVERIGUACIÓN PREVIA | 01 |
| CONTRA ORDEN DE ARRESTO | 01 |
| CONCEDIDOS | 06 |
| NEGADOS | 09 |
| SOBRESEIDOS | 97 |
| PENDIENTES DE RESOLVER | 49 |
| AMPAROS EJECUTORIADOS | 81 |
| AMPAROS EN REVISIÓN | 07 |
| AMPAROS EN REVISIÓN SOBRESEÍDOS | 02 |
| AMPAROS EN REVISIÓN PENDIENTES DE | 07 |
| RESOLVER |  |

## LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIRADOS | 32 |
| :--- | :--- |
| DEVUELTOS DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 17 |
| DEVUELTOS SIN DILIGENCIAR | 04 |
| PENDIENTES DE RECIBIR | 11 |
| ULLTIMO REGISTRADO CON FECHA | $09 / A B R / 10$ |
| NUMERO DE EXHORTO | $24 / 10$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $625 / 09$ |
| DELITO | VENTA DE VEHICULO DE |
|  | MOTOR ROBADO |
| REMITIDO A | JUZGADO PENAL ENN |
|  | TURNO, DE TIJUANA, |
| A EFECTO DE | NAJA CALIFORNIA |


| $\begin{gathered} \text { and } \\ \text { ishechand } \end{gathered}$ | ÚLTIMO REGISTRADO CON FECHA | 30/MAR/10 |
| :---: | :---: | :---: |
|  | EXPEDIENTE NÚMERO | 054/10 |
|  | DELITO | PORTACIÓN DE ARMA PROHIBIDA |
|  | RECIBIDO DE | JUZGADO PENAL DE PRIMERA INSTANCIA, DE SAN QUINTÍN, BAJA CALIFORNIA |
|  | A EFECTO DE | GIRAR OFICIO DE LIBERTAD AL CE.RE.SO., POR SENTENCIA COMPURGADA |

## LIBRO DE REQUISITORIAS RECIBIDAS

| CANTIDAD DE REQUISITORIAS RECIBIDAS | 105 |
| :--- | :--- |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADAS | 98 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADAS | 01 |
| DEVUELTAS SIN DILIGENCIAR | 05 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 01 |
| ÚLTIMA REGISTRADA CON FECHA | $05 /$ ABR/10 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $010 / 10$ |
| DELITO | RAPTO EN GRADO DE |
|  | TENTATIVA |
| A EFECTO DE | NOTIFICAR A LA |
|  | DEFENSORA |
|  | PARTICULAR SU |
|  | DESIGNACIÓN PARA |
|  | ACEPTACIÓN Y |
|  | PROTESTA DEL CARGO, |
|  | Y NOTIFICAR AL |
|  | PROCESADO FECHA DE |
|  | AUDIENCIA DE VISTA A |
|  | LAS 09:30 HORAS DEL |
|  | 20/MAYO/10 |

LIBRO DE VALORES

| VALORES RECIBIDOS (INGRESOS) | 620 |
| :--- | :--- |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | $582 / 09$ |
| RELATIVO AL BILLETE NÚMERO | 971929 |
| DE FECHA | $09 /$ ABR/10 |
| POR LA CANTIDAD DE | $\$ 2,000.00 \mathrm{M} . \mathrm{N}$. |
| DEPOSITADO POR | GERARDO LEYVA DIAZ |
| A FAVOR DE | H. TRIBUNAL SUPERIOR DE <br> JUSTICIA DEL ESTADO |
| CONCEPTO | SUBSTITUCIÓN DE LA PENA |
| DELITO | ROBO CALIFICADO (EN <br> CASA-HABITACIÓN $)$ |


| VALORES DEVUELTOS (EGRESOS) | 303 |
| :--- | :--- |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE LA ÚLTIMA <br> DEVOLUCION DE RECIBO DE INGRESO | $539 / 10$ |
| NUMERO DE RECIBO | 949159 |
| FECHA | $08 / A B R / 10$ |
| CANTIDAD DE DINERO | $\$ 40,000.00$ M.N. |
| DEVUELTO A | MARCELINO GONZÁLEZ |
| CONCEPTO | GARANTİA DE REPARACIÓN <br> DEL DAÑO |
| DELITO | LESIONES |


|  | PÓLIZAS RECIBIDAS | 06 6 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | EXP. AL QUE CORRESPONDE LA ÚLTIMA | 134/10 | WLECM00 |
| mbas | PÓLIZA NUMERO | 2733996 | VISTAAOUNA |
|  | DE FECHA | 31/MAR/10 | Matora Pbal |
|  | POR LA CANTIDAD DE | \$5,000.00 M.N. | $\square$ |
| - 4 , | EXHIBIDO POR | JESÚS GALLO QUIJADA |  |
| $3-1+5$ | A FAVOR DE | JESÚS GALLO QUIJADA |  |
| PODER Judich | CONCEPTO | LIBERTAD PREVIA |  |
| ESTADO DE HZCAOO PR | DELITO | HOMICIDIO POR CULPA |  |

PENAL DE
ENSENADA. B.C. OBSERVACIÓN.- El suscrito visitador hago constar que los libros de anotaciones de los recibos de ingreso y pólizas son manejados directamente por los Tres Secretarios de Acuerdos bajo la supervisión del Titular del Juzgado Licenciado JOSÉ LUIS CASTAÑEDA CARRILLO, encontrándose debidamente resguardados en un archivero destinado para tales efectos ubicado en la oficina del Juez.

## LIBRO DE OBJETOS O INSTRUMENTOS CONSIGNADOS

| NÚMERO DE ANOTACIONES DE OBJETOS | 71 |
| :---: | :---: |
| CORRESPONDIENDO EL ÚLTIMO A LA CAUSA PENAL | 135/10 |
| INCULPADO | JOSÉ ANGEL REYES GONZÁLEZ |
| DELITO | PORTACIÓN DE ARMA PROHIBIDA |
| ANOTACIÓN DE FECHA | 05/ABR/10 |
| CONSISTENTE EN | UNA NAVAJA CON HOJA DE METAL CON TERMINACIÓN EN PUNTA DE 8 CMS., CON EMPUÑADURA DE PLÁSTICO COLOR ROJO DE 11 CMS. DE LONGITUD, MARCA "VICTORINOX" |
| OBJETOS ENVIADOS AL ALMACEN A LA FECHA DE LA PRESENTE REVISIÓN Y OBJETOS QUE FUERON DEVUELTOS A LOS OFENDIDOS | NO SE ENVIÓ NINGƯN OBJETO AL ALMACÉN, NI SE HIZO DEVOLUCIÓN DE NINGÚN OB. |

## LIBRO DE RECURSOS DE REVISIÓN

Durante el periodo que se revisa, el Juzgado reporta 7 Recursos de Revisión, de los cuales fueron resueltos 6, y $\mathbf{1}$ se encuentra pendiente de resolver, siendo los siguientes:

| $\begin{aligned} & \text { No. } \\ & \text { REC. } \end{aligned}$ | AVER. <br> PREVIA | FECHA <br> RECIBIDO | INCULPADO | OFENDIDO | DELITO | RESULTADO |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 12/09 | $843 / 09 / 311 /$ <br> AP | 02/NOV/09 | RAÚL IVAN RAMIREZ ROBLES Y RAUL RAMIREZ HERRERA | MARIA <br> LILIANA <br> SALAS <br> JUSAINO | ADMINISTRACIÓN FRAUDULENTA, FRAUDE, EXTORSIÓN VIOLENCIA familiar | REVOCADO PARA CONTINUAR <br> LA AV. PREVIA 03/DIC/09 |
| 13/09 | $\begin{gathered} 202 / 05 / 308 / \\ \text { AP } \end{gathered}$ | 14/DIC/09 | AGUSTIN FERNÁNDEZ TORRES, ANA ELZABETH MACIAS AGUIRRE Y Y Y JOSE MACIAS AVITIA | GUILLERMO GUADALUPE ARIPEZ ÁLVAREZ | DESPOJO, DAÑO  <br> EN PROPIEDAD  <br> AJENA, ROBO <br> CALIFICADO Y <br> OTRO  | DEVUELTO AL <br> MINISTERIO <br> PÚBLICO POR <br> FALTA DE <br> FORMALIDAD <br> 21/ENE/ 10 |
| 14/09 | $\begin{gathered} 4802 / 09 / 311 / \\ \text { AP } \end{gathered}$ | 30/DIC/09 | FERNANDO CASTRO TRENTI | ROLANDO <br> AURELIO <br> DANIELS <br> PINTO | AMENAZAS | CONFIRMADO 22/ENE/ 10 |
| 01/10 | ${\underset{\mathrm{AP}}{ } \mathrm{l} 697 / 09 / 311 /}^{c}$ | 15/ENE/ 10 | IVÁN GARCIA VIRAMONTES | KARLA ITZEL PÉREZ <br> VALDOVINOS | ABUSO SEXUAL | REVOCADO <br> PARA QUE SE <br> EJERCITE <br> ACCION <br> PENAL <br> 25/ENE/ 10 |
| 02/10 | $\underset{A P}{6248 / 08 / 311 /}$ | 15/FEB/10 | BENITO CASAS MARQUEZ | IRMA DELIA JIMÉNEZ RODRIGUEZ | DIFAMACION Y CALUMNIAS | CONFIRMADO $19 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| 03/10 | $\begin{gathered} 701 / 06 / 311 / \\ \text { AP } \end{gathered}$ | 26/FEB/ 10 | $\begin{aligned} & \text { MARGARITA } \\ & \text { POSADA } \\ & \text { RODRIGUEZ } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { GASTÓN } \\ & \text { LEONARD } \end{aligned}$ FEDRE | DESPOJO, ROBO CON VIOLENCIA Y ROBO CALIFICADO | DEVUELTO AL MINISTERIO PÚBLICO POR FALTA DE FORMALIDAD 02/MAR/ 10 |
| 04/10 | $\underset{\mathrm{AP}}{4076 / 09 / 311 /}$ | 06/ABR/10 | JOSÉ GUADALUPE GALLARDO LIMÓN | JOSÉ RAMIREZ LOMELÍ | ```FALSEDAD ANTE LAS AUTORIDADES``` |  |

## LIBRO DE ÓRDENES DE CATEO

Durante el periodo que se revisa se recibió 1 solicitud de Orden de Cateo por parte del ciudadano Agente del Ministerio Público, la cual a continuación se describe:

| FECHA DE SOLICITUD | $09 /$ DIC/09 |
| :--- | :--- |
| AVERIGUACIÓN PREVIA | $3876 / 09 / 300$ |
| INCULPADO | HUGO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ |
| DELITO | DESMANTELAMIENTO DE <br> VEHÍCULO DE MOTOR ROBADO |
| MINISTERIO PÚBLICO | INVESTIGADOR DE DELITOS DE <br> ROBO DE VEHÎCULOS |
| OBJETO DEL CATEO | ASEGURAMIENTO DE VEHÍCULO |
| DOMICILIO | BLVD. GERANIOS \#344, COLONIA <br> INDECO. |
| RESOLUCIÓN | SE CONCEDIÓ CATEO 09/DIC/O9 |
| RESULTADO DEL CATEO | SE ASEGURARON PARTES DE <br> VEHÍCULO |

## LIBRO DE ÓRDENES DE ARRAIGO

Durante el periodo que se revisa, se recibieron 2 solicitudes deqArraigo M HDNWMA por parte del ciudadano Agente del Ministerio Público, siendo las siguienteg

| NUMERO DE ARRAIGO | $01 / 09$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE SOLICITUD | $18 /$ NOV/09 |
| AVERIGUACIÓN PREVIA | $3606 / 09 / 300 / A P$ |
| INCULPADO | CARLOS RODRIGUEZ GÓMEZ |
| MINISTERIO PÚBLICO | DELITOS CONTRA LA VIDA Y A <br> RO |
| SALUD |  |


| NUMERO DE ARRAIGO | $01 / 10$ |
| :--- | :--- |
| FECHA DE SOLICITUD | $03 / E N E / 10$ |
| AVERIGUACIÓN PREVIA | $27 / 10 / 300 /$ AP |
| INCULPADO | JOSÉ MANUEL RIOS LARES |
| MINISTERIO PÚBLICO | INVESTIGADOR DE DELITOS <br>  <br>  <br>  <br> SEXUALES Y VIOLENCIA <br> INTERFAMILIAR |
| RESOLUCIÓN | SE RATIFICÓ ARRAIGO 03/ENE/10, <br>  |

## LIBRO DE MEDIDAS DE APREMIO

Durante el periodo que se revisa, se ordenaron 4 medidas de apremio, de las cuales 2 se informaron que no pudieron ser cumplidas, y 2 se encuentran pendientes de informar, siendo las siguientes:

| CAUSA <br> PENAL | APREMIADO | FECHA | RESULTADO Y FECHA |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| $535 / 09$ | LIC. MARIO BERNAL | $07 / \mathrm{DIC} / 09$ | PENDIENTE DE INFORMAR |
| $292 / 09$ | MANUEL ALFONSO V. | $09 / \mathrm{FEB} / 10$ | INFORMAN NO PUDO SER <br> CUMPLDA 26/FEB $/ 10$ |
| $17 / 10$ | SERGIO RUÍZ LÓPEZ | $31 / \mathrm{MAR} / 10$ | INFORMAN NO PUDO SER <br> CUMPLIDA 05/ABR/10 |
| $474 / 09$ | ADOLFO RIVERA | $06 /$ ABR/10 | PENDIENTE DE INFORMAR |



LIBRO DE VEHÍCULOS PUESTOS A DISPOSICIÓN DE ESTA AUTORIDAD

| VEHÍCULOS PUESTOS A DISPOSICIÓN | 20 |
| :--- | :--- |
| VEHÍCULOS DEVUELTOS | 09 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO <br> VEHICULO DEPOSITADO | $121 / 10$ |
| FECHA DE REGISTRO | $26 /$ MAR/10 |
| INDICIADO | CÉSAR ADRIAN <br>  <br>  <br> CARRILLO <br> RODRIGUEZ Y <br> OTROS <br> OFENDIDO <br> DELITO$\$$MINI MARKET SAN <br> MIGUEL" |

## LIBRO DE ÍNDICE DE PROCESADOS

Se hace constar que en el Libro de Índice del Juzgado Primero Penal, se lleva un debido registro de cada uno de los indiciados que son consignados, anotándose además el número de expediente al que corresponden, así como el delito atribuido, siendo el último indiciado registrado el día Ocho de Abril de Dos Mil Diez el de nombre ISMAEL maya agustín, dentro de la Causa Penal número 139/10, por los delitos de LESIONES y ABUSO DE AUTORIDAD.

LIBRO DE SENTENCIAS

| CITACIONES SENTENCIA DEFINITIVA | 232 |
| :--- | :--- |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS DICTADAS | 219 |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS PENDIENTES | 00 |
| SENTENCIAS CITADAS EN LA VISTA <br> ANTERIOR QUE FUERON RESUELTAS <br> DENTRO DEL PERIODO QUE SE REVISA, <br> SE ENCUENTRAN INCLUIDAS EN EL <br> RUBRO DE SENTENCIAS DEFINITIVAS <br> DICTADAS | 01 |
| CITACIONES PARA SENTENCIA DEFINITIVA <br> REGRESADAS A SECRETARIA PARA MEJOR <br> PROVEER | 13 |
| CITACIONES PARA SENTENCIA DEFINITIVA, <br> EXTINGUIDAS POR PERDÓN DEL OFENDIDO | 01 |
| CITACIONES <br> INTERLOCUTORIAS DE |  |
| SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS DICTADAS |  |

El suscrito visitador hago constar además, que no se encuentran sentencias pendientes de dictar.

Siendo las 15:00 horas, del dia de hoy, lunes doce de Abril del presente año, se suspende la VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN autorizada por el H. PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO, a fin de continuarla el día de mañana martes trece de Abril de Dos Mil Diez.

## SEGUNDO DÍA DE REVISIÓN:

Siendo las 08:00 horas del día martes trece de Abril del Dos Mill Diez constituido de nueva cuenta en las instalaciones del Juzgado Primero de 10 enao Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California el suscrito 4Licenciado ÁLVARO AVELARDO PALAFOX MARTİNEZ Visitador del CONSEJO DE LA JUDICATURA autorizado para realizar la presente visita, anudo la diligencia iniciada el día de ayer, lunes doce de Abril del presente , por lo que paso a revisar las siguientes áreas de trabajo, no sin antes pooter judicianstalaciones limpias y en orden:
ESTADO DEE B.
JuZgAdo Prinero
PENAL DE
El suscrito visitador, procede de nueva cuenta a pasar lista de ENSENADA, aSistencia del personal de referencia que se encuentra presente:

TITULAR DEL JUZGADO

Lic. JOSÉ LUIS CASTAÑEDA CARRILLO Juez Primero de lo Penal Si se encuentra presente

SECRETARIO PROYECTISTA

## Lic. Oscar Mario López Bejarano <br> Sí se encuentra presente

## SECRETARÍAS DE ACUERDOS

PRIMERA SECRETARÍA
1.- Lic. José Luis Contreras

Sí se encuentra presente

## SEGUNDA SECRETARÍA

2.- Lic. María Luisa Castillo Espinoza

Sí se encuentra presente

## TERCERA SECRETARÍA

3.- Lic. Miriam Álvarez Aguirre

Sí se encuentra presente

## SECRETARIAS ACTUARIAS:

1.- Lic. Iliana Pacheco Hernández

Sí se encuentra presente
2.- Lic. Mónica Lizeth Garcia Cortéz

Sí se encuentra presente


## AUXILIARES ADMINISTRATIVOS:

1.- Zulma Ivette Cárdenas Cruz

Sí se encuentra presente
2.- Teresa de Jesús Chavarría Pineda

Sí se encuentra presente
3.- Luz Maria Mendoza Fonseca

Sí se encuentra presente
4.- Graciela Romero Arce

Sí se encuentra presente
5.- Elba Reyes Albáñez

Si se encuentra presente
6.- Rocio Alejandra Salgado Gaxiola

Sí se encuentra presente
7.- Elba Eugenia Ojeda López

Sí se encuentra presente
8.- Irianna Galindo Cosio

Sí se encuentra presente
9.- Maria Leticia Hernández Sotelo

Sí se encuentra presente
10.- Ma. Elinia Romero Cota

Sí se encuentra presente

## COMISARIO

## 1.- Edgar Cancino Zetina

Si se encuentra presente

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduria del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el LIBRO DE SENTENCIAS se solicitaron al azar para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{3 5 7 / 0 9}$ |
| :--- | :--- |
| DELITO | PORTACION DE ARMA <br> PROHIBIDA |
| INICIO | $28 / \mathrm{JUN} / 09$ |
| FOJAS | 96 |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | LA SOCIEDAD |
| INCULPADO | RIGOBERTO MOLINA VALDEZ (A) <br> RIGOBERTO MOLINA VALADEZ |
| AUTO DE TÉRMINO <br> CONSTITUCIONAL | $30 / \mathrm{JUN} / 09$ |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | $06 / \mathrm{JUL} / 09$ |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE <br> OFICIO | $01 / \mathrm{JUL} / 09$ |



| FOJAS | 48 |
| :---: | :---: |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | LA SOCIEDAD |
| INCULPADO | ALBERTO MONTES RODRIGUEZ |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | 24/SEP/09 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 24/SEP/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 24/SEP/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 24/SEP/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | 07/OCT/09 <br> SE RECIBE FICHA <br> SIGNALETICA, NO REGISTRA <br> ANTECEDENTES PENALES |
| FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | 08/OCT/09 |
| FECHA CELEBRACION AUDIENCIA DE VISTA | 23/OCT/09 |
| TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE SENTENCIA | 03/NOV/09 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | 5 MESES 11 DIAS DE PRISION Y 12 DIAS MULTA: $\$ 657.60$ M.N., REPARACION DEL DAÑO: ABSUELTO. SUBSTITUCION DE LA PENA \$1,000.00 M.N., SUSPENSION CONDICIONAL \$2,000.00 M.N., SUSPENSION DE DERECHOS POLITICOS |
| FECHA NOTIFICACIÓN AL SENTENCIADO | 03/NOV/09 |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 03/NOV/09 |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 03/NOV/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA EJECUTORIA | 11/NOV/09 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{5 0 0 / 0 9}$ |
| :--- | :--- |
| DELITO | FALSEDAD ANTE LAS <br> AUTORIDADES |
| INICIO | $18 /$ SEP/O9 |
| FOJAS | 88 |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | ADMINISTRACION PUBLICA |
| INCULPADA | LIZBETH PALACIOS GUEVARA |
| AUTO DE TÉRMINO <br> CONSTITUCIONAL | 05/NOV/09 <br> (COMPARECIÓ <br> VOLUNTARIAMENTE <br> NOTIFICACIÓN A LA INCULPADA |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE | $04 /$ NOV/09) |
| OFICIO | $06 /$ NOV/09 09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO <br> PUBLICO | $06 /$ NOV/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| FECHA DE CITACIÓN DE <br> AUDIENCIA DE VISTA | $19 /$ NOV/09 |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 485/09 |
| :---: | :---: |
| DELITO | FALSEDAD ANTE LAS AUTORIDADES |
| INICIO | 15/SEP/09 |
| FOJAS | 110 |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | ADMINISTRACION PUBLICA |
| INCULPADO | JUAN RAMON GUIZAR MAGALLANES |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | 04/NOV/09 (COMPARECIÓ VOLUNTARIAMENTE 03/NOV/09) |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 06/NOV/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 05/NOV/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 05/NOV/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 13/NOV/09 } \\ \text { SE RECIBIO FICHA } \\ \text { SIGNALETICA, NO REGISTRA } \\ \text { ANTECEDENTES PENALES } \\ \hline \end{array}$ |
| FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | 19/NOV/09 |
| FECHA CELEBRACION AUDIENCIA DE VISTA | 30/NOV/09 |
| TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE SENTENCIA | 02/DIC/09 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | MULTA DE 12 DIAS: \$657.60 M.N., REPARACION DEL/DAÑO: SE ABSUELVE |
| FECHA NOTIFICACIÓN AL SENTENCIADO | $04 / D I C / 09$ |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 02/DIC/09 |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 02/DIC/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | $\mathrm{NO}$ |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA EJECUTORIA | 14/DIC/09 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 404/09 |
| :---: | :---: |
| DELITO | PECULADO |
| INICIO | 27/JUL/09 |
| FOJAS | 432 |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | EL ESTADO |
| INCULPADO | MARTHA GABRIELA ORTIZ PEREZ |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | $\begin{aligned} & \text { 19/SEP/09 } \\ & \text { (O.A. CUMPLIMENTADA } \\ & \text { 18/SEP/09) } \end{aligned}$ |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 22/SEP/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 22/SEP/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 23/SEP/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | 30/SEP/09 <br> SE RECIBIO FICHA <br> SIGNALETICA, NO REGISTRA <br> ANTECEDENTES PENALES |
| ACUERDO | 08/OCT/09 <br> SE DIO VISTA A LAS PARTES <br> POR CINCO DIAS, PARA <br> OFRECER PRUEBAS, PREVIO AL <br> CIERRE DE INSTRUCCION |
| ACUERDO | $14 / \mathrm{OCT} / 09$ <br> SE SEÑALAN LAS 13:00 HRS, DEL 29/OCT/09, PARA AMPLIACION DE DECLARACION DE TESTIGO |
| ACUERDO | $21 / \mathrm{OCT} / 09$ <br> MEDIANTE CEDULA SE NOTIFICO AL TESTIGO, QUEDANDO DEBIDAMENTE ENTERADO DE SU CITA |
| ACUERDO | 29/OCT/09 <br> NO SE DESAHOGÓ AMPLIACON DE DECLARACION POR <br> INCOMPARECENCIA DE LA PROCESADA, SE SEÑALARON DE NUEVA CUENTA LAS 12:00 HORAS DEL $12 /$ NOV/09 PARA SU DESAHOGO |
| ACUERDO | $\begin{aligned} & \text { 12/NOV/09 } \\ & \text { DESAHOGO DE AMPLIACIÓN DE } \\ & \text { DECLARACIÓN } \end{aligned}$ |
| ACUERDO | 12/NOV/09 <br> SE RECIBIO ESCRITO DE LA PROCESADA, DE LA CUAL SE ADVIERTE QUE SE DECLARA CONFESA DE LOS HECHOS, ORDENANDOSE LA RATIFICACION DE DICHO ESCRITO |
| ACUERDO | 17/NOV/09 <br> DESAHOGO DE RATIFICACIÓN <br> DE DOCUMENTO |
| FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | 02/DIC/09 |



| NUMERO DE EXPEDIENTE | 532/09 |
| :---: | :---: |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA |
| INICIO | 08/OCT/09 |
| FOJAS | 119 |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | JUAN PEDRO BOVADILLA GONZÁLEZ |
| INCULPADO | JORGE ABEL BARAJAS REYES |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | 09/OCT/09 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 09/OCT/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 13/OCT/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 13/OCT/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | $13 / \mathrm{OCT} / 09$ <br> SE SENAALAN LAS 10:15 HORAS DEL 23/OCT/09 PARA EL CAREO PROCESAL ENTRE EL PROCESADO Y EL OFENDIDO |
| ACUERDO | 20/OCT/09 SE RECIBE FICHA SIGNA ÉTICA Y SE DÁ VISTA POR TRE DÍAS AL REPRESENTANTE SO |
| ACUERDO | 21/OCT/09 <br> POR RECIBIDO EL OFICIO DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO JURÍDICO DE LA SECRETARİA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, EN EL QUE INFORMA QUE NO FUE LOCALIZADO EL OFENDIDO, |


|  | DEBIDO A QUE NO SE LOCALIZÓ EL NÚMERO DEL DOMICILIO. POR LO QUE SE TURNARON LOS AUTOS A LA SECRETARIA ACTUARIA PARA QUE NOTIFIQUE AL OFENDIDO LA FECHA Y HORA PARA CAREO PROCESAL CON EL PROCESADO |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 21/OCT/09 <br> EL MINISTERIO PÚBLICO SOLICITA SE RECABEN ANTECEDENTES Y SE GIRAN OFICIOS A DEPENDENCIAS PARA LO ANTERIOR |
| CONSTANCIA ACTUARIAL | $22 / \mathrm{OCT} / 09$ <br> LA SECRETARIA ACTUARIA HIZO CONSTAR QUE NOTIFICÓ AL OFENDIDO SU CITA PARA LA DILIGENCIA DE CAREO CON EL PROCESADO SEÑALADA PARA LAS 10:15 HORAS DEL $23 / \text { OCT/09 }$ |
| ACUERDO | $\begin{aligned} & \text { 23/OCT/09 } \\ & \text { DESAHOGO DE DILIGENCIA DE } \\ & \text { CAREO } \end{aligned}$ |
| ACUERDO | 23/OCT/09 <br> SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS DEL 03/NOV/09 PARA LA FÉ DE LESIONES DEL OFENDIDO Y PARA QUE SE PRESENTE ANTE LOS MÉDICOS LEGISTAS PARA SU CERTIFICACIÓN DE SANIDAD, DEBIENDO SER CITADO POR CONDUCTO DE LA ACTUARIA |
| CONSTANCIA ACTUARIAL | 28/OCT/09 <br> LA SECRETARIA ACTUARIA <br> HACE CONSTAR QUE NOTIFICÓ <br> AL OFENDIDO SU CITA PARA LA <br> FÉ DE LESIONES A <br> CELEBRARSE A LAS 10:15 <br> HORAS DEL 03/NOV/09 |
| ACUERDO | 30/OCT/09 <br> SE RECIBE OFICIO DEL JUZGADO SEGUNDO PENAL, REMITIENDO ANTECEDENTE PENAL DEL PROCESADO |
| ACUERDO | 03/NOV/09, <br> SE DESAHOGÓ DILIGENCIA DE FÉ DE LESIONES DEL OFENDIDO, Y SE ENVIÓ OFICIO A LOS MÉDICOS LEGISTAS PARA ELABORAR EL CERTIFICADO DE SANIDAD DEL OFENDIDO |
| ACUERDO | 17/NOV/09 <br> SE RECIBIÓ CERTIFICADO DE SANIDAD DEL OFENDIDO, EXPEDIDO POR LOS MÉDICOS LEGISTAS |
| ACUERDO | 18/NOV/09 |


|  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | - | SE DIO VISTA A LAS PARTES POR CINCO DÍAS PARA OFRECER PRUEBAS, PREVIO AL CIERRE DE INSTRUCCIÓN WRWU |  |
|  | FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | 11/DIC/09 vism | $\begin{aligned} & \text { Eng } \\ & A D H A \end{aligned}$ |
|  | FECHA CELEBRACION AUDIENCIA DE VISTA | 19/ENE/10 | tia Pobas |
|  | TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |  |
| W ${ }^{2} \mathbf{4} \mathbf{4}$ | FECHA DE SENTENCIA | 28/ENE/10 |  |
|  | RESULTADO DE LA SENTENCIA | 2 AÑOS 3 MESES DE PRISION Y 25 DIAS MULTA: \$1,370.00 |  |
| ODER JUDICAA | DE. | M.N., REPARACION DEL DAÑO: |  |
| IURGADO PPRM | RO | \$\$712.40 M.N. SUSTITUCION |  |
| penal de Ensenada, B | C. | DE LA PENA: $\$ 2,000.00$ M.N., SUSPENSION DE DERECHOS POLITICOS |  |
| . | FECHA NOTIFICACIÓN AL SENTENCIADO | 28/ENE/10 |  |
|  | FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 28/ENE/10 |  |
|  | FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 28/ENE/10 |  |
|  | SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |  |
|  | FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA EJECUTORIA | 08/FEB/10 |  |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 018/10 |
| :---: | :---: |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA |
| INICIO | 20/ENE/10 |
| FOJAS | 89 |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | MISAEL DE JESÚS JORDÁN ARENAS |
| INCULPADO | JUAN ANTONIO LEMUS FONSECA |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | 22/ENE/10 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 22/ENE/10 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 23/ENE/ 10 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 23/ENE/10 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | 03/FEB/10 <br> SE RECIBE FICHA SIGNALÉTICA |
| FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | $04 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| FECHA CELEBRACION AUDIENCIA DE VISTA | $08 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE SENTENCIA | 10/FEB/10 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | 2 AÑOS 3 MESES DE PRISION Y 25 DIAS MULTA: \$1436.50 M.N., REPARACION DEL DAÑO: SE DEJAN A SALVO LOS DERECHOS DEL OFENDIDO. SUSTITUCION DE LA PENA \$2,000.00 M.N., SUSPENSION CONDICIONAL $\$ 4,000.00$ M.N. |


|  | SUSPENSION DE _ DERECHÓS <br> POLITICOS |  |
| :--- | :--- | :--- |
| FECHA NOTIFICACIÓN AL <br> SENTENCIADO | $10 / \mathrm{FEB} / 10$ |  |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | $10 / \mathrm{FEB} / 10$ |  |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO <br> PÚBLICO | $11 / \mathrm{FEB} / 10$ |  |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |  |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA <br> EJECUTORIA | $19 / \mathrm{FEB} / 10$ |  |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 157/08 |
| :---: | :---: |
| DELITO | HOMICIDIO POR CULPA |
| INICIO | 08/ABR/08 |
| FOJAS | 117 |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | TRINIDAD REYES TORRES |
| INCULPADO | RICARDO VERDUGO CABRERA |
| AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL | 12/ENE/ 10 <br> (O.A. CUMPLIMENTADA <br> 09/ENE/10) |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 12/ENE/10 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE OFICIO | 12/ENE/ 10 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 12/ENE/ 10 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | 19/ENE/10 <br> SE AGREGAN PRUEBAS <br> DOCUMENTALES OFRECIDAS <br> POR EL MINISTERIO PÚBLICO <br> PARA QUE SEAN TOMADAS EN CUENTA PARA LA REPARACIÓN DEL DAÑO |
| ACUERDO | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 26/ENE/ } 10 \\ \text { SE RECIBE FICHA SIGNALÉTICA } \\ \hline \end{array}$ |
| FECHA DE CITACIÓN DE AUDIENCIA DE VISTA | 29/ENE/10 |
| FECHA DE CELEBRACIÓN AUDIENCIA DE VISTA | 17/FEB/10 |
| TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE SENTENCIA | 22/FEB/10 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | 7 MESES, 17 DIAS DE PRISION Y 37 DÍAS MULTA: \$1,871.09 M.N., REPARACIÓN DEL DAÑO: $\$ 36,916.10$ M.N., $\$ 1,043.00$ M.N. Y $\$ 850.00$ M.N., SUSTITUCION DE LA PENA: \$2,000.00 M.N., SUSPENSION CONDICIONAL: \$4,000.00 M.N., SUSPENSION DE DERECHOS POLITICOS |
| FECHA NOTIFICACIÓN AL SENTENCIADO | 22/FEB/10 |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 22/FEB/10 |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 22/FEB/10 |
| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | NO |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA | 02/MAR / 10 |



| CONSTANCIA ACTUARIAL | 07/DIC/09 <br> LA SECRETARIA ACTUARIA <br> HACE CONSTAR QUE LA <br> PROCESADA NO SE HA <br> PRESENTADO ANTE EL <br> MÓDULO DE CONTROL DE <br> FIRMAS POR TRES OCASIONES |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 11/DIC/09 <br> SE ORDENÓ REAPREHENSIÓN <br> DE LA PROCESADA Y SE <br> SUSPENDIÓ EL PROCESO |
| FECHA DE CITACION DE AUDIENCIA DE VISTA | 24/FEB/10 <br> SE CUMPLIMENTÓ ORDEN DE REAPREHENSIÓN, CONTINUÁNDOSE CON EL PROCEDIMIENTO |
| FECHA CELEBRACION AUDIENCIA DE VISTA | 10/MAR/ 10 |
| TIPO DE SENTENCIA | CONDENATORIA |
| FECHA DE SENTENCIA | 11/MAR/10 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | 9 MESES 22 DÍAS DE PRISION y MULTA DE 12 DÍAS: $\$ 657.60$ M.N., REPARACION DEL DAÑO: SE ABSUELVE, SUSTITUCION DE LA PENA: $\$ 1,000.00$ M.N., SUSPENSION DE DERECHOS POLITICOS |
| FECHA NOTIFICACIÓN AL SENTENCIADO | 12/MAR/10 |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 12/MAR/10 |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 11/MAR/10 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA EJECUTORIA | 19/MAR / 10 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{6 4 4 / 0 9}$ |
| :--- | :--- |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA EN <br> GRADO E TENTATIVA Y <br> PORTACION DE ARMA <br> PROHIBIDA |
| INICIO | $12 /$ DIC/09 |
| FOJAS | 123 |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | NEGOCIO "LICORES ROYAL" |
| INCULPADO | LUIS EDUARDO MEZA <br> VILLAGRANA |
| AUTO DE TÉRMINO <br> CONSTITUCIONAL | $14 /$ DIC/09 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | $14 /$ DIC/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR DE <br> OFICIO | $14 /$ DIC/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO <br> PÚBLICO | $14 /$ DIC/09 |
| SE INTERPUSO APELACIÓN | SÍ, EL PROCESADO |
| FECHA DE ADMISIÓN DEL <br> RECURSO | $14 /$ DIC/O9 |
| FECHA DE ENVÍO AL TRIBUNAL <br> SUPERIOR DE JUSTICIA DEL | $13 / E N E / 10$, |


| FECHA NOTIFICACIÓN AL <br> SENTENCIADO | $25 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| :--- | :--- |
| FECHA NOTIFICACIÓN DEFENSOR | $25 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| FECHA NOTIFICACIÓN MINISTERIO <br> PUUBLICO | $25 / \mathrm{MAR} / 10$ |
|  | NO INTERPUSO APELACIÓN |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA <br> EJECUTORIA | $05 / \mathrm{ABR} / 10$ |

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado Primero de lo Penal, del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.

## SECRETARİAS DE ACUERDOS:

EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN
(Se anexa relación de expedientes en instrucción por Secretaria)
PRIMERA SECRETARÍA

| EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN | 35 |
| :---: | :---: |
| EXPEDIENTES NUEVOS EN INSTRUCCIÓN | 30 |
| ÚLTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | 137/10 |
| PROCESADO | DAVID ALEJANDRO MÉNDEZ BELTRÁN |
| DELITO |     <br> CONTRA LA SEGURIDAD  <br> DEL TRÁNSITO DE  <br> VEHİCULOS Y DAÑO EN  <br> PROPIEDAD AJENA POR  <br> CULPA    <br>     |

LIBRO DE OFICIOS PRIMERA SECRETARÍA

| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS | 904 |
| :--- | :--- |
| EXPEDIENTE AL QUE <br> CORRESPONDE EL ULTIMO | $371 / 09$ |
| DELITO | COMPRA DE VEHÍCULO ROBADO |
| OFENDIDO | MIGUEL ALBERTO GENEL VEGA |
| INCULPADO | NICOLÁS PÉREZ REYES |
| ASUNTO A TRATAR | LIBERTAD PROVISIONAL |
| REMITIDO A | DIRECTOR DEL CENTRO DE <br> REINSERCIÓN SOCIAL |
| FECHA DE REMISIÓN | $10 /$ ABR/10 |

LIBROS DE CONCLUSIONES DE LA PRIMERA SECRETARÍA

| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL <br> MINISTERIO PUBLICO | 41 |
| :--- | :--- | :--- |
| PENDIENTES DE FORMULAR POR EL <br> MINISTERIO PUBLICO | 03 |
| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL |  |
| DEFENSOR DE OFICIO | 28 |
| PENDIENTES DE DESCARGAR POR <br> PARTE DE LA DEFENSA | 01 |

CONTRERAS, quien durante el lapso que comprende la presente revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

CONSEDODE LA WOKA DE B Cl 10

| URL By 01 |  |  |
| :--- | :--- | :--- |
| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 251 | VISTAD |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 194 |  |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 52 |  |
| DESISTIDAS | 03 |  |
| SUSPENDIDAS (por reaprehensión) | 02 |  |

PODER JUDICIALDEL Las 52 audiencias diferidas, el juzgado reporta que se debe ESTADO DE BRGRINcipalmente a las siguientes causas: no asiste alguna de las partes, ya PENAL DE Sean procesados, ofendidos, defensores particulares, o los testigos o peritos, EnSENADA. B. no obstante que todas las diligencias son debidamente notificadas, lo que consta en cada una de las causas penales correspondientes.

De la revisión de la agenda de trabajo, que maneja la Primera Secretaría de Acuerdos del Juzgado Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, se advierte que contiene anotaciones tanto de las Audiencias Celebradas, como de las Diferidas, Desistidas y Suspendidas, encontrándose anotadas audiencias hasta el dia lunes tres de Mayo de Dos Mil Diez, a las 10:00 horas, relativa a la Causa Penal 474/09, instruída en contra de HORACIO RODELO ELEVEÑO, por el delito de HOMICIDIO POR CULPA, para celebrar diligencia de careo entre el procesado y un testigo.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:


|  | SE RECIBIÓ FICHA SIGNALETICA DEL PROCESADO RAFAEL ALONSO TELLEZ GARCÍA |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 03/FEB/10 <br> SE CONCEDIÓ A LAS PARTES CINCO DIAS PARA QUE MANIFESTARAN SI TENÍAN PRUEBAS QUE OFRECER |
| ACUERDO | 05/FEB/ 10 SOLICITO EL MINISTERIO PÚBLICO SE RECABARAN LOS ANTECEDENTES PENALES DEL PROCESADO RAFAEL ALONSO TELLEZ GARCÍA |
| ACUERDO | 13/FEB/10 <br> SE SEÑALARON LAS 10:00 HORAS DEL DÍA 10/MAR/ 10 PARA EL DESAHOGO DE CAREOS ENTRE PROCESADOS Y OFENDIDOS |
| ACUERDO | 18/FEB/ 10 <br> SE AGREGARON COPIAS CERTIFICADAS QUE REMITE EL C. JUEZ TERCERO DE LO PENAL |
| ACUERDO | 01/MAR/10 <br> SE RECIBIÓ OFICIO DE SEGURIDAD PÚBLICA INFORMANDO QUE NO QUEDÓ ENTERADO EL OFENDIDO |
| ACUERDO | 10/MAR / 10 <br> SE DIFIRIÓ LA AUDIENCIA DE CAREOS, NO COMPARECIÓ EL OFENDIDO Y SE SEÑALO DE NUEVA CUENTA LAS 11:00 HORAS DEL 31/MAR/10 |
| FECHA Y RESUMEN DE LA ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 31/MAR/ 10 <br> SE DIFIRIÓ LA AUDIENCIA DE CAREOS, NO COMPARECIÓ EL OFENDIDO, SE ORDENÓ UN ARRESTO POR 36 HORAS Y SE SEÑALARON DE NUEVA CUENTA LAS 10:00 HORAS DEL 20/ABR/ 10 |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 54/10 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 76 |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA EQUIPARADO |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDA | ADRIAN RAMIREZ MARTİNEZ |
| INCULPADO | EMILIO BLANCO ERASMO FÉLIX |
| FECHA INICIO | 09/FEB/10 |
| AUTO DE TERMINO | 11/FEB/10 |



| SE INTERPUSO APELACIÓN | NO |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 24/FEB/10 <br> A SOLICITUD DEL MINISTERIO PÚBLICO SE ORDENÓ DAR FE DE LAS LESIONES DE LA OFENDIDA Y SE SEÑALÓ PARA TAL EFECTO LAS 12:00 HORAS DEL 22/MAR/10 |
| ACUERDO | O3/MAR/10  <br> SE RECIBIÓ OFICIO DEL  <br> DEPARTAMENTO JURIDICO  <br> DE SEGURIDAD PUBLICA,  <br> MEDIANTE EL CUAL  <br> INFORMA QUE QUEDÓ  <br> ENTERADA LA OFENDIDA  |
| ACUERDO | 17/MAR/10 <br> SE ORDENÓ REQUERIR A LA <br> PROCESADA ACUDIERA A <br> IDENTIFICARSE POR EL <br> SISTEMA ADMINISTRATIVO |
| ACUERDO | 19/MAR/10 <br> SE ORDENÓ REQUERIR A LA PROCESADA ACUDIERA A IDENTIFICARSE POR EL SISTEMA ADMINISTRATIVO |
| ACUERDO | $\begin{aligned} & \text { 19/MAR/ } 10 \\ & \text { SE RECIBIÓ FICHA } \\ & \text { SIGNALETICA } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| ACUERDO | 22/MAR/10 <br> SE DESAHOGÓ DILIGENCIA DE FÉ DE LESIONES |
| ACUERDO | 22/MAR/10 <br> SE CONCEDIÓ A LAS PARTES <br> CINCO DIAS PARA QUE <br> MANIFESTARAN SI TENİAN <br> PRUEBAS QUE OFRECER |
| ACUERDO | 27/MAR/10 <br> SE RECIBIÓ CERTIFICADO <br> DE SANIDAD, REALIZADO A <br> LA OFENDIDA, SUSCRITO <br> POR LOS PERITOS MÉDICOS <br> LEGISTAS ADSCRITOS AL <br> TRIBUNAL |
| ACUERDO | 29/MAR/10 <br> LA PROCESADA OFRECE PRUEBA TESTIMONIAL Y SE SEÑALAN LAS 10:00 HORAS DEL 16/ABR/ 10 PARA SU DESAHOGO |
| FECHA Y RESUMEN DE LA ULTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 05/ABR/ 10 <br> LA PROCESADA OFRECE PRUEBA TESTIMONIAL Y SE SEÑALAN LAS 11:00 HORAS DEL 16/ABR/ 10 PARA SU DESAHOGO |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{5 1 1 / 0 9}$ |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 817 |
| DELITO | DESPOJO |



| ACUERDO | 24/MAR/10 |
| :--- | :--- |
|  | DEFENSOR OFICIAL OFRECE |
|  | PRUEBA TESTIMONIAL Y SE |
|  | SENALAN LAS 12:00 HORAS |
|  | DEL 22/ABR/10 PARA SU |
|  | DESAHOGO |
| ACUERDO | 25/MAR/10 |
|  | SE DESAHOGARON |
|  | PARCIALMENTE LAS |
|  | DILIGENCIAS |
|  | TESTIMONIALES, EN VIRTUD |
|  | DE QUE LA PROCESADA SE |
|  | SINTIO MAL DE SALUD |
|  | QUEDANDO PENDIENTE |
|  | TRES TESTIGOS |
| ACUERDO | 29/MAR/10 |
|  | CONSTANCIA DE QUE LA |
|  | PROCESADA SE SINTIO MAL |
|  | EN LA AUDIENCIA DE |
|  | CAREOS |
| FECHA Y RESUMEN DE LAA | 30/MAR/10 |
| ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | SE SENALAN LAS 10:OO |
|  | HORAS DEL DÍA 26/ABR/10 |
|  | PARA EL DESAHOGO DE LA |
|  | DILIGENCIA DE CAREOS |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $124 / 09$ |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 238 |




## EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN

(Se anexa relación de expedientes en instrucción por Secretaria)
poger judicial del
ESTADO DE B.C JUGGADO PFIMERO PENAL DE


COADYUVANTE A LA REPRESENTANTE LEGAL DE
LA OFENDIDA
LUN 19/MAR/10 0m ABOGADOS, NO SE ACORD Rateria Petal DE CONFORMIDAD, YA DE CONFORMIDAD, YA
ESTABAN AUTORIZADOS.


SEGUNDA SECRETARÍA

| EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN | 25 |  |
| :--- | :--- | :--- |
| EXPEDIENTES NUEVOS EN INSTRUCCIÓN | 21 |  |
| ULTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | $138 / 10$ |  |
| PROCESADO | JOEL RIOS SÅNCHEZ |  |
| DELITO | LESIONES POR CULPA Y Y Y Y Y |  |
|  |  | LESIONES POR CULPA |

LIBRO DE OFICIOS SEGUNDA SECRETARÍA

| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS | 950 |
| :--- | :--- |
| EXPEDIENTE QL <br> CORRESPONDE EL ULTIMO | $842 / 05$ |
| DELITO | ROBO CON VIOLENCIA |
| OFENDIDO | MARTIN H. BELTRÁN CARLOS |
| INCULPADO | PEDRO MORENO CORTÉZ |
| ASUNTO A TRATAR | SE REMITE COPIA CERTIFICADA DE <br> SENTENCIA EJECUTORIADA |
| REMITIDO A | INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, |
| FECHA DE REMISIÓN | LOCAL |

## LIBROS DE CONCLUSIONES DE LA SEGUNDA SECRETARÍA

| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL <br> MINISTERIO PÚBLICO | 34 |
| :--- | :--- | :--- |
| PENDIENTES DE FORMULAR POR EL <br> MINISTERIO PÚBLICO | 01 |
| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL <br> DEFENSOR DE OFICIO | 26 |
| PENDIENTES DE DESCARGAR POR <br> PARTE DE LA DEFENSA | 01 |

Esta Secretaria se encuentra a cargo de la C. Licenciada MARIA LUISA CASTILLO ESPINOZA, quien durante el lapso que comprende la


Ahora bien, las 48 audiencias diferidas informa el juzgado que se deben principalmente a las siguientes causas: no asiste alguna de las partes, ya sean los ofendidos, testigos, peritos o defensores particulares, no obstante que todas las diligencias normalmente son debidamente notificadas.
A.

Tshat De la revisión de la agenda de trabajo, que maneja la Segunda Secretaría de Acuerdos del Juzgado Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, se advierte que contiene anotaciones tanto de las Audiencias Celebradas, como de las Diferidas, Canceladas y Desistidas, encontrándose anotadas audiencias hasta el dia lunes Tres de Mayo de Dos Mil Diez, a las 10:15 horas, relativa a la Causa Penal número 625/09, que se sigue en contra de JOSÉ LUIS ACEVEDO RODRÍGUEZ, por la comisión del delito de ROBO EQUIPARADO DE VEHÍCULO DE MOTOR, EN SU MODALIDAD DE VENTA DE VEHÍCULO DE MOTOR ROBADO, para celebrar careos entre el sentenciado EDUARDO PACHECO PEÑA y los agentes ministeriales JORGE EDEL RUÍZ GONZÁLEZ y SALOMÓN BADILLO MENDOZA.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 450/08 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 577 |
| DELITO | HOMICIDIO POR CULPA, DAN̄O EN PROPIEDAD AJENA POR CULPA Y LESIONES POR CULPA |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | ALBERTO BADILLO CRUZ, <br> MARIA ROSARIO LARA <br> SALDIVAR Y FIDELA CANO <br> CAMPOS   |
| INCULPADO | ANA LILIA ALVAREZ LEON |
| FECHA INICIO | 01/OCT/08 |
| AUTO DE CONSTITUCIONAL | $\begin{aligned} & 05 / \mathrm{NOV} / 08 \\ & \text { (O.C. } 03 / \mathrm{NOV} / 09 \text { ) } \end{aligned}$ |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 18/NOV/08 |
| NOTIFICACIÓN AL DEFENSOR | 07/NOV/08 |
| NOTIFICACIÓN AL MINISTERIO PÚBLICO | 06/NOV/08 |
| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | 12/NOV/08 <br> SE ADMITE PRUEBA OFRECIDA POR MINISTERIO PUBLICO DE CITAR A OFENDIDO PARA FE DE LESIONES Y SE SEN゙ALAN LAS 12:15 HORAS DEL DIA 24/NOV/08 PARA SU COMPARECENCIA. |
| ACUERDO | 12/NOV/08   <br> SE ADMITE ESCRITO  <br> PRESENTADO POR MINISTERIO   <br> PUBLICO SENALANDO A  <br> REPRESENTANTE LEGAL DEL  <br> COADYUVANTE ALBERTO  <br> BADILLO CRUZ.   |





|  | CERTIFICADO DE SANIDAD DE OFENDIDO. |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 06/MAY/09 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA <br> TESTIMONIAL |
| ACUERDO | 06/MAY/09 <br> SE ORDENAN CAREOS <br> PROCESALES ENTRE UNA <br> TESTIGO HACIA OFENDIDO Y <br> DOS AGENTES MUNICIPALES Y <br> SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS <br> DEL DIA $17 / \mathrm{MAY} / 09$ PARA SU <br> DESAHOGO. |
| ACUERDO | $\begin{aligned} & \text { 27/MAY/09 } \\ & \text { DESAHOGO DE DILIGENCIAS } \\ & \text { DE CAREOS PROCESALES } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| ACUERDO | 29/MAY/09 <br> SE RECIBE OFICIO DE MEDICO LEGISTA REMITIENDO DE NUEVA CUENTA CERTIFICADO DE SANIDAD DE OFENDIDO. |
| ACUERDO | 29/MAY/09 <br> SE DIO VISTA A LAS PARTES POR CINCO DIAS PARA OFRECER PRUEBAS, PREVIO AL CIERRE DE INSTRUCCIÓN |
| ACUERDO | 08/JUN/09 <br> LA DEFENSA OFRECIO <br> PRUEBAS Y SE SEÑALAN LAS <br> 10:15 HORAS DEL DIA <br> 24/JUN/09 PARA EL <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACION DE DECLARACION <br> DE LA PROCESADA. |
| ACUERDO | 24/JUN/09 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DE LA PROCESADA |
| ACUERDO | 24/JUN/09 <br> LA PROCESADA OFRECIO <br> PRUEBAS Y SE SEÑALAN LAS <br> 10:15 HORAS DEL DIA <br> 08/JUL/09 PARA EL <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACION DE DECLARACION DE OFENDIDO. |
| ACUERDO | 08/JUL/09 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN <br> DEL OFENDIDO |
| ACUERDO | 08/JUL/09 <br> LA PROCESADA OFRECIO PRUEBAS Y SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS DEL DIA 20/AGO/09 PARA EL DESAHOGO DE DOS DILIGENCIAS DE AMPLIACION DE TESTIGOS. |
| ACUERDO | 20/AGO/09 <br> SE DESISTEN DE <br> AMPLIACIONES DE |



| ACUERDO | $12 / \mathrm{NOV} / 09$ <br> SE RECIBE DICTAMEN <br> PERICIAL OFRECIDO POR <br> DEFENSOR Y SE SEÑALAN LAS <br> 10:15 HORAS DEL DIA <br> 23/NOV/09 PARA DESAHOGO <br> DE DILIGENCIA DE <br> RATIFICACION DE PERITO. |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 23/NOV/09 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE RATIFICACIÓN DE DICTAMEN |
| ACUERDO | $24 / \mathrm{NOV} / 09$ <br> SE SENNALA FECHA PARA DESAHOGO DE DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS PARA LAS 10:15 HORAS DEL DIA 13/ENE/ 10 . |
| ACUERDO | 13/ENE/ 10 <br> NO SE CELEBRÓ LA DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS, NO COMPARECIO UN PERITO Y SE SEÑALO DE NUEVA CUENTA LAS 12:15 HORAS DEL DIA 05/FEB/10 PARA DESAHOGO DE DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS. |
| DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS | 05/FEB/10 <br> NO COMPARECIO UN PERITO Y <br> SE SEÑALO DE NUEVA CUENTA <br> LAS 11:15 HORAS DEL DIA <br> 23/FEB/ 10 PARA DESAHOGO <br> DE DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS. |
| ACUERDO | $23 / \mathrm{FEB} / 10$ <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE JUNTA DE PERITOS |
| ACUERDO | 25/FEB/ 10 <br> LA DEFENSA OFRECE PRUEBAS Y SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS DEL DIA 30/MAR/ 10 PARA DESAHOGO DE TRES DILIGENCIAS DE AMPLIACION DE DECLARACION DE PERITOS. |
| ACUERDO | 30/MAR/ 10 DESAHOGO DE DILIGENCIA DE AMPLIACIÓN DE PERITOS |
| ACUERDO | 05/ABRIL/ 10 <br> SE DESIGNA PERITO TERCERO <br> EN DISCORDIA Y SE SEÑALAN <br> LAS 09:15 HORAS DEL DIA <br> 22/ABR/10 PARA ACEPTACION <br> DE CARGO. |
| FECHA Y RESUMEN DE LA ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 06/ABR/10 <br> LA DEFENSA OFRECE <br> PRUEBAS Y SE SENTALAN LAS <br> 10:15 HORAS DEL DIA <br> 27/ABR/ 10 PARA DESAHOGO <br> DE DOS DILIGENCIAS <br> TESTIMONIALES. |



| AH:Iblo | ACUERD | $\begin{aligned} & \text { SE REVOCA LIBERTAD A } \\ & \text { PROCESADO POR NO } \\ & \text { COMPARECER A AUDIENCIA. } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  | 26/NOV/09 SE RECIBE OFICIO DE POLICIA MINISTERIAL DANDO CUMPLIMIENTO A ORDEN DE REAPREHENSION. |
|  | ACUERDO | 27/NOV/09 <br> SE SEÑALAN DE NUEVA <br> CUENTA LAS 10:15 HORAS DEL <br> DIA 19/ENE/ 10 PARA EL <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACION DE DECLARACION <br> DE OFENDIDO Y DOS <br> TESTIGOS. |
|  | ACUERDO | 19/ENE/ 10 <br> NO SE CELEBRÓ DILIGENCIA <br> DE AMPLIACIÓN DE <br> DECLARACIÓN DEL OFENDIDO <br> Y TESTIGOS, POR <br> INCOMPARECENCIA DE <br> OFENDIDO Y TESTIGOS Y SE <br> SEÑALAN DE NUEVA CUENTA <br> LAS 10:15 HORAS DEL DIA <br> 18/FEB/ 10 PARA SU <br> DESAHOGO. |
|  | ACUERDO | 19/ENE/ 10 <br> EL PROCESADO OFRECE PRUEBAS Y SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS DEL DIA 17/FEB/ 10 PARA DESAHOGO DE DOS DILIGENCIAS DE AMPLIACION DE TESTIGOS. |
|  | ACUERDO | 17/FEB/10 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN <br> DEL TESTIGOS |
|  | ACUERDO | 18/FEB/ 10 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN DEL OFENDIDO Y TESTIGOS |
|  | ACUERDO | 22/FEB/10 <br> SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS DEL DIA 23/MAR/ 10 PARA DESAHOGO DE DILIGENCIA DE CAREOS DE OFENDIDO HACIA CUATRO TESTIGOS, ASI COMO LAS 10:15 HORAS DEL DIA 24/MAR/ 10 PARA DESAHOGO DE DILIGENCIA DE CAREOS DE DOS TESTIGOS HACIA TRES TESTIGOS. |
|  | ACUERDO | 23/MAR / 10 <br> DILIENCIA DE CAREO <br> CELEBRADA, FALTARON DOS CAREOS POR <br> INCOMPARECENCIA DE UN TESTIGO. |
|  | ACUERDO | 24/MAR/ 10 DESAHOGO DE DILIGENCIA DE CAREO CELEBRADA, |
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| Aheimatur innaq anen | ACUERDO | 02/MAR/10 <br> DESAHOGO DE UN CAREO, <br> FALTO UN CAREO POR <br> INCOMPARECENCIA DE UN TESTIGO. |
| :---: | :---: | :---: |
|  | ACUERDO | $02 / \text { MAR / } 10$ <br> SE GIRAN OFICIOS A DIVERSAS DEPENDENCIAS PARA QUE INFORMEN DE DOMICILIO DE TESTIGO. |
|  | ACUERDO | 10/MAR/ 10 <br> SE RECIBEN OFICIOS DE <br> DIVERSAS DEPENDENCIAS <br> PROPORCIONANDO DOMICILIO <br> DE TESTIGO Y SE SEÑALAN DE <br> NUEVA CUENTA LAS 10:15 <br> HORAS DEL DIA 07/ABR/ 10 <br> PARA DESAHOGO DE <br> DILIGENCIA DE CAREO <br> PROCESAL ENTRE <br> PROCESADOS HACIA TESTIGO. |
|  | ACUERDO | $07 / \mathrm{ABR} / 10$ <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE CAREOS ENTRE PROCESADOS Y TESTIGO |
|  | ACUERDO | 07/ABR/ 10 <br> EL MINISTERIO PUBLICO <br> OFRECE PRUEBAS Y SE <br> SEÑALAN LAS 10:15 HORAS <br> DEL DIA 23/ABR/ 10 PARA <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE <br> AMPLIACION DE DECLARACION DE TESTIGO. |
|  | FECHA Y RESUMEN DE LA ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 08/ABR/ 10 <br> SE ADMITE ESCRITO <br> PRESENTADO POR MINISTERIO <br> PUBLICO SEÑALANDO A <br> REPRESENTANTE LEGAL DEL <br> COADYUVANTE |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{6 2 / 1 0}$ |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 79 |
| DELITO | ROBO CALIFICADO CASA <br> HABITACION |
| TIPO DE JUICIO | SUMARIO |
| OFENDIDO | ALICIA AGUINAGA DE LEÓN |
| INCULPADO | JOSE GERARDO PARRA <br> BRISEÑ |
| FECHA INICIO | $13 /$ FEB/10 |
| AUTO DE TERMINO <br> CONSTITUCIONAL | $15 /$ FEB/10 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | $15 /$ FEB/10 |
| NOTIFICACIÓN AL DEFENSOR | $16 /$ FEB/10 |
| NOTIFICACIÓN AL MINISTERIO <br> PÚBLICO | $16 /$ FEB/10 |
| SE INTERPUSO RECURSO DE <br> APELACIÓN | NO |
| ACUERDO | $26 /$ FEB/10 |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | O5/09 |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 257 |
| DELITO | DESPOJO |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | OSCAR INOWE AMADOR |
| INCULPADO | LUZ VIVIANA OLACHEA |
| FUENTES |  |$|$| FECHA INICIO | li/ENE/09 |
| :--- | :--- |
| AUTO DE TERMINO <br> CONSTITUCIONAL | (COMPARECIÓ |
|  | VOLUNTARIAMENTE EL |
| 10/DIC/09) |  |


|  | DEPENDENCIAS PARA INVESTIGAR DOMICILIO DE dOS TESTIGOS. |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 16/FEB/10 <br> LA DEFENSA OFRECE PRUEBAS Y SE SENALAN LAS 10:15 HORAS DEL DIA 17/MAR/ 10 PARA EL DESAHOGO DE DILIGENCIA DE DE AMPLIACION DE DECLARACION DE OFENDIDO Y TESTIGO, ASI COMO LAS 10:15 HORAS DEL DIA 18/MAR/10 PARA DESAHOGO DE DILOGENCIA DE AMPLIACION DE DECLARACION DE UN TESTIGO Y DOS TESTIMONIALES. |
| ACUERDO | ```17/MAR/10 DESAHOGO DE DILIGENCIAS DE AMPLIACION DE DECLARACIÓN DEL OFENDIDO Y DE TESTIGO``` |
| ACUERDO | 18/MAR/ 10 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIAS <br> DE AMPLIACIÓN DE <br> DECLARACIÓN DE TESTIGO, Y <br> TESTIMONIALES |
| ACUERDO | 19/MAR/10 SE RECIBE ESCRITO DE OFENDIDO SOLICITANDO SE NOMBRE DEPOSITARIO SOBRE OBJETOS DE DILIGENCIA DE RESTITUCION DE INMUEBLE. |
| FECHA Y RESUMEN DE LA ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 24/MAR/10 <br> SE SEÑALAN LAS 10:15 HORAS <br> DEL DIA $16 /$ ABR / 10 PARA <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE CAREOS SUPLETORIOS DE PROCESADA HACIA DOS TESTIGOS. |

EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN
(Se anexa relación de expedientes en instrucción por Secretaria)
TERCERA SECRETARÍA

| EXPEDIENTES EN INSTRUCCIÓN | 53 |
| :---: | :---: |
| EXPEDIENTES NUEVOS EN INSTRUCCIÓN | 37 |
| ÚLTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | 139/10 |
| PROCESADO | ISMAEL MAYA AGUSTÍN Y EDGAR ADRIÁN GUADARRAMA BRITO |
| DELITO | LESIONES <br> AUTORIDAD ABUSO DE |



## LIBROS DE CONCLUSIONES DE LA TERCERA SECRETARÍA

| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL <br> MINISTERIO PÚBLICO | 44 |
| :--- | :--- |
| PENDIENTES DE FORMULAR POR EL <br> MINISTERIO PÚBLICO | 02 |
| TOTAL DE CONCLUSIONES TURNADAS AL |  |
| DEFENSOR DE OFICIO | 53 |
| PENDIENTES DE DESCARGAR POR <br> PARTE DE LA DEFENSA | 00 |

Esta Secretaría se encuentra a cargo de la C. Licenciada MIRIAM ÁLVAREZ AGUIRRE, quien durante el lapso que comprende la presente revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 304 |
| :--- | :--- |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 224 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 65 |
| CANCELADAS (por perdón judicial) | 01 |
| CANCELADAS (por ofrecer otras pruebas) | 01 |
| CANCELADAS (por cambio de fecha) | 06 |
| CANCELADAS (por oponerse las partes) | 01 |
| CANCELADAS (por dejarse sin efecto) | 01 |
| SUSPENDIDAS (por reaprehensión) | 01 |
| DESISTIDAS | 04 |

De las 62 audiencias diferidas informa el juzgado que se deben principalmente a las siguientes causas: no asiste alguna de las partes, ya sean los ofendidos, testigos, peritos o defensores particulares, no obstante que todas las diligencias normalmente son debidamente notificadas.

De la revisión de la agenda de trabajo, que maneja la Tercera Secretaria de Acuerdos del Juzgado Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, se advierte que contiene anotaciones tanto de las Audiencias Celebradas, como de las Diferidas, Canceladas, Suspendidas y Desistidas, encontrándose anotadas audiencias hasta el dja Fanes diecisiete de Mayo de Dos Mil Diez, a las 12:30 horas, reldtiva a la Causa Penal 436/09, instruida en contra de los procesadds MARTíN GABRIEL MOLINA MARTÍNEZ y ADRIÁN ABEL GALVÁN ME/ZA, por los delitos de ROBO DE VEHÍCULO DE MOTOR EJECUTADO CON VIOLENCIA y ROBO CALIFICADO (EN CASA-HABITACIÓN) EXECUTADO CON VIOLENCIA, para el desahogo de careos entre los procesados hacia los testigos JOSÉ ALBERTO BOJÓRQUEZ GÓMEZ y JUAN ALONSO SÁNCHEZ GÓMEZ.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 616/09 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 67 |
| DELITO | ROBO CALIFICADO (LUGAR CERRADO) |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | MARIA ESTHER VAZQUEZ PLACENCIA |
| INCULPADO | JORGE GARCIA LEON |
| FECHA INICIO | 23/NOV/09 |
| AUTO DE TERMINO CONSTITUCIONAL | 26/NOV/09 |
| NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 26/NOV/09 |
| NOTIFICACIÓN AL | 30/NOV/09 |
| NOTIFICACIÓN  <br> MINISTERIO PÚBLICO AL | 27/NOV/09 |
| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | SI, EL PROCESADO |
| FECHA DE ADMISION DEL RECURSO DE APELACION | 11/ENE/10 |
| FECHA DE ENVÍO AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO PARA LA SUBSTANCIACION | 12/ENE/10  <br> (PENDIENTE  <br> RESOLUCIÓN) DE |
| ACUERDO | 04/DIC/09 <br> EL MINISTERIO PUBLICO OFRECE PRUEBAS DOCUMENTALES Y SOLICITA RATIFICACION, SE SEÑALAN PARA TAL EFECTO LAS 00:30 HORAS DEL 02/FEB/ 10 |
| ACUERDO | 08/DIC/09 <br> SE AGREGA FICHA <br> SIGNALETICA DEL <br> PROCESADO |
| ACUERDO | 02/FEB/10 DILIGENCIA DE RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS |
| ACUERDO | 02/FEB/10 SE SEÑALAN LAS 09:30 HORAS DEL 09/MAR/ 10 PARA EL DESAHOGO DE CAREOS DEL PROCESADO HACIA AGENTES ESTATALES |
| ACUERDO | 09/MAR/10 NO SE CELEBRARON DILIGENCIAS DE CAREOS POR INCOMPARECENCIA DE AGENTES ESTATALES |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 123/09 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 262 |
| DELITO | ABUSO SEXUAL (AGRAVADO CONFORME A LA FRACCION I DEL ARTICULO 180-TER DEL CODIGO PENAL |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | FERNANDA KRISTEL MORALES ESTRADA |
| INCULPADO | PEDRO VAZQUEZ HERNANDEZ |
| FECHA INICIO | 12/MAR/09 |
| AUTO DE TERMINO CONSTITUCIONAL | $\begin{aligned} & \text { 02/ABR/09 } \\ & \text { (O.A. CUMPLIMENTADA EL } \\ & \text { 01/ABR/09) } \end{aligned}$ |
| NOTIFICACIÓN INCULPADO | 02/ABR/09 |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 03/ABR/09 |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO AL | 03/ABR/09 |
| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | $\mathrm{NO}$ |
| ACUERDO | $02 / \mathrm{ABR} / 09$ <br> DESIGNA DEFENSORES PARTICULARES |
| ACUERDO | 02/ABR/09 <br> DEFENSA SOLICITA COPIAS SIMPLES |
| ACUERDO | 02/ABR/09 <br> LA DEFENSA OFRECE PRUEBAS, NO SE ADMITEN, HASTA EN |


|  |  | TANTO ACEPTE CARGO |
| :---: | :---: | :---: |
| $6$ | ACUERDO | 08/ABR/09 <br> SE ADMITEN PRUEBAS DE LA DEFENSA, SIENDO TRES AMPLIACIONES DE DECLARACION Y UNA TESTIMONIAL, SEÑALANDOSE PARA SU DESAHOGO LAS 10:30 HORAS DEL 11/MAY/09 |
|  | ACUERDO | $24 / \mathrm{ABR} / 09$ <br> SE AGREGA FICHA SIGNALETICA |
|  | ACUERDO | 30/ABR/09 <br> LA DEFENSA OFRECE PRUEBA DE INSPECCION Y RECONSTRUCCION, NO SE ADMITE HASTA EN TANTO SE DESAHOGEN LAS PROBANZAS A QUE SE REFIERE AL AUTO DE FECHA 08/ABR/09 |
|  | ACUERDO | 07/MAY/09 <br> EL MINISTERIO PUBLICO <br> SOLICITA SE RECABEN <br> ANTECEDENTES |
|  | ACUERDO | 11/MAY/09 DESAHOGO DE AMPLIACIONES DE DECLARACIÓN Y TESTIMONIAL |
|  | ACUERDO | SE SEÑALAN LAS 10:30 HORAS DEL 03/JUN/09 PARA DESAHOGO DE CAREOS |
|  | ACUERDO | $\begin{array}{\|l\|} \hline 03 / J U N / 09 \\ \text { DESAHOGO DE } \\ \text { DILIGENCIAS DE CAREOS } \\ \hline \end{array}$ |
|  | ACUERDO | SE ADMITE PRUEBA DEL MINISTERIO PUBLICO, SIENDO DOS <br> AMPLIACIONES DE DECLARACION, <br> SEÑALANDOSE PARA SU <br> DESAHOGO LAS 11:30 <br> HORAS DEL 14/JUL/09 |
|  | ACUERDO | $03 / \mathrm{JUL} / 09$ SE ADMITE COADYUVANCIA |
|  | ACUERDO | $14 / \mathrm{JUL} / 09$ <br> DESAHOGO DE <br> AMPLIACION DE DECLARACIÓN |
|  | ACUERDO | 07/SEP/09 <br> SE ADMITE LA PRUEBA <br> DE INSPECCION Y <br> RECONSTRUCCION DE <br> HECHOS, SEÑALANDOSE <br> PARA SU DESAHOGO LAS <br> 09:30 HORAS DEL <br> 01/OCT/09 |



|  | $\begin{aligned} & \text { 08:30 HORAS DEL } \\ & \text { 09/DIC/09 } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 09/DIC/09 <br> SE DESAHOGARON <br> TESTIMONIAL Y CAREOS <br> OFICIOSOS EN LA MISMA <br> FECHA, TODA VEZ QUE <br> SE ENCUENTRAN <br> PRESENTES LAS PARTES |
| ACUERDO | 14/DIC/09 <br> LA AGENCIA DEL MINISTERIO PUBLICO INVESTIGADORA DE DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD SOCIAL SOLICITA COPIAS CERTIFICADAS |
| ACUERDO | 13/ENE/ 10 <br> SE SEÑALAN LAS 09:30 HORAS DEL 18/FEB/10 PARA DESAHOGO DE CAREOS |
| ACUERDO | $\begin{aligned} & \text { 18/FEB/10 } \\ & \text { DESAHOGO DE CAREOS } \end{aligned}$ |
| ACUERDO | 18/FEB/ 10 SE SEÑALAN LAS 09:30 HORAS DEL 24/MAR/ 10 PARA EL DESAHOGO DE INSPECCION Y RECONSTRUCCION DE HECHOS |
| ACUERDO | 24/MAR/10 <br> SE DESAHOGÓ <br> DILIGENCIA DE <br> INSPECCION JUDICIAL |
| FECHA Y RESUMEN DE LA ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | 25/MAR/10 SE SEÑALAN LAS 09:30 HORAS DEL 04/MAYO/ 10 PARA EL DESAHOGO DE RECONSTRUCCION DE HECHOS |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 206/09 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 532 |
| DELITO | VIOLACION, <br> ABUSO SEXUAL Y CORRUPCION DE PERSONAS MENORES DE DIECIOCHO AÑOS |
| TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
| OFENDIDO | DIANA ARLINE ARREOLA GALLEGOS y MARTHA ALICIA ROSAS GALLEGOS |
| INCULPADOS | FRANCISCO ERNESTO BERUMEN CHAVEZ y JOSE ROBERTO GUAPO ALVAREZ |
| FECHA INICIO | 15/DIC/08  <br> (INICIADO EN EL <br> JUZGADO TERCERO |



| 4ug | MP SOLICITA SE RECABEN ANTECEDENTES |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 21/ENE/09 <br> SE AGREGAN <br> ANTECEDENTES DEL JUZGADO PRIMERO PENAL |
| ACUERDO | 06/FEB/09 <br> PROCESADO JOSE <br> ROBERTO GUAPO <br> ALVAREZ DESIGNA <br> DEFENSOR PARTICULAR |
| ACUERDO | $19 / \mathrm{FEB} / 09$ <br> EL MINISTERIO PUBLICO <br> SE OPONE AL DESAHOGO <br> DE LAS DILIGENCIAS DE <br> CAREOS DEL PROCESADO CON LAS MENORES OFENDIDAS |
| ACUERDO | $23 / \mathrm{FEB} / 09$ <br> SE DA VISTA A LAS <br> PARTES POR CINCO DIAS PARA OFRECER PRUEBAS, PREVIO AL CIERRE DE INSTRUCCION |
| ACUERDO | 09/MAR/09 <br> LA DEFENSA DE FRANCISCO ERNESTO BERUMEN CHAVEZ OFRECE PRUEBAS, SIENDO LAS <br> AMPLIACIONES DE DECLARACION DE LOS PROCESADOS, SEÑALANDOSE PARA SU DESAHOGO LAS 09:15 DEL 03/ABR/09 |
| ACUERDO | 09/MAR/09 <br> LA DEFENSA DE JOSE ROBERTO GUAPO ALVAREZ OFRECE PRUEBAS, SIENDO DOS TESTIMONIALES, SEÑALANDOSE PARA SU DESAHOGO LAS 09:15 HORAS DEL 06/ABR/09 |
| ACUERDO | 03/ABR/09 <br> NO SE LLEVO A CABO <br> DILIGENCIA DE <br> AMPLIACIÓN DE <br> DECLARACIÓN POR <br> INCOMPARECENCIA DEL <br> DEFENSOR PARTICULAR, <br> SE SEÑALAN DE NUEVA <br> CUENTA PARA SU <br> DESAHOGO LAS 12:15 <br> HORAS DEL 30/ABR/09 |
| ACUERDO | 06/ABR/09 NO SE DESAHOGÓ DILIGENCIA DE |



|  | PROCESAL |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 22/MAYO/09 <br> LA DEFENSA VUELVE A SEÑALAR DOMICILIO PROCESAL |
| ACUERDO | 12/JUN/09 <br> SE DIFIERE DILIGENCIA DE AMPLIACIÓN DE DECLARACIÓN, POR INCOMPARECENCIA DE DEFENSOR PARTICULAR |
| ACUERDO | 12/JUN/09 <br> NO SE CELEBRÓ DILIGENCIA TESTIMONIAL POR <br> INCOMPARECENCIA DEL <br> TESTIGO, SE SEÑALAN DE <br> NUEVA CUENTA PARA SU <br> DESAHOGO LAS 09:30 HORAS <br> DEL 08/JUL/09 |
| ACUERDO | 12/JUN/09 <br> DESAHOGO DE DILIGENCIA DE RATIFICACIÓN DE ESCRITOS |
| ACUERDO | 12/JUN/09 <br> SE SEÑALAN DE NUEVA <br> CUENTA LAS 09:30 HORAS DEL 09/JUL/09 PARA EL <br> DESAHOGO DE AMPLIACIONES <br> DE DECLARACION DE LOS <br> PROCESADOS |
| ACUERDO | 08/JUL/09 <br> NO SE DESAHOGARON <br> DILIGENCIAS TESTIMONIALES, POR INCOMPARECENCIA DEL DEFENSOR PARTICULAR Y LOS TESTIGOS, SE GIRA ARRESTO PARA TESTIGOS Y SE SEÑALAN DE NUEVA CUENTA PARA SU DESAHOGO LAS 09:30 HORAS DEL 02/SEP / 09 |
| ACUERDO | $09 / \mathrm{JUL} / 09$ <br> DESAHOGO DE DILIGENCIAS <br> DE AMPLIACIÓN DE <br> DECLARACIONES |
| ACUERDO | 09/JUL/09 <br> LA DEFENSA DE FRANCISCO ERNESTO BERUMEN CHAVEZ <br> OFRECE PRUEBAS, SIENDO <br> DOS AMPLIACIONES DE <br> DECLARACION Y UNA <br> TESTIMONIAL, SEÑALANDOSE <br> PARA SU DESAHOGO LAS 12:30 <br> DEL 03/SEP/09 Y LAS 09:30 <br> DEL 07/SEP/09 |
| ACUERDO | $02 / \mathrm{SEP} / 09$ <br> NO SE DESAHOGARON DILIGENCIA TESTIMONIALES POR INCOMPARECENCIA DE DEFENSORES PARTICULARES Y LOS TESTIGOS, SE SEÑALAN DE NUEVA CUENTA PARA SU DESAHOGO LAS 09:30 HORAS |



| ACUERDO | 30/NOV/09 <br> LA DEFENSA DE FRANCISCO ERNESTO BERUMEN CHAVEZ OFRECE PRUEBAS, SIENDO DOS TESTIMONIALES, LAS AMPLIACIONES DE DECLARACION DE LAS OFENDIDAS Y PERITO PSICOLOGA, SEÑALANDOSE PARA SU DESAHOGO LAS 09:30 DEL 03/FEB/09 |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 01/DIC/09 <br> LA DEFENSA DE FRANCISCO <br> ERNESTO BERUMEN CHAVEZ <br> SE DESISTE DE LAS <br> AMPLIACIONES DE <br> DECLARACION DE LAS <br> OFENDIDAS |
| ACUERDO | 04/DIC/09 <br> POR RECIBIDO <br> INCIDENTE DE <br> SEPARACION DE <br> EXPEDIENTES, <br> PROMOVIDO POR EL <br> PROCESADO JOSE <br> ROBERTO GUAPO <br> ALVAREZ |
| FECHA DE CITACION DE AUDIENCIA INCIDENTAL | 11/DIC/09 |
| DESAHOGO DE AUDIENCIA INCIDENTAL | 14/DIC/09 |
| FECHA SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 14/DIC/09 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | PROCEDENTE |
| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACION | NO |
| ACUERDO | 13/ENE/ 10 <br> LA DEFENSA DE JOSE <br> ROBERTO GUAPO <br> ALVAREZ SOLICITA EL <br> CIERRE DE INSTRUCCIÓN, <br> NO HASTA EL TANTO <br> CAUSE EJECUTORIA <br> SENTENCIA <br> INTERLOCUTORIA |
| FECHA DEL AUTO EN QUE CAUSA EJECUTORIA SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 20/ENE/ 10 |
| ACUERDO | 03/FEB/10 <br> NO SE DESAHOGARON <br> AMPLIACIONES DE <br> DECLARACIÓN, POR <br> INCOMPARECENCIA DE <br> DEFENSOR PARTICULAR Y <br> TESTIGOS |
| ACUERDO | 08/FEB/10 <br> SE SENTALAN DE NUEVA <br> CUENTA PARA EL <br> DESAHOGO DE DOS |




| SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | NO |
| :---: | :---: |
| ACUERDO | 28/SEP/09 <br> LA DEFENSA INSISTE EN PRUEBAS, NO HASTA EN TANTO ESPECIFIQUE A QUE PRUEBAS SE REFIERE, ASIMISMO SOLICITA COPIAS CERTIFICADAS, SOLICITANDO ADEMAS LA VIA ORDINARIA |
| ACUERDO | 28/SEP/09 <br> EL PROCESADO <br> INTERPONE AMPARO <br> INDIRECTO 623/2009 <br> CONTRA FORMAL <br> PRISION |
| ACUERDO | $02 / \mathrm{OCT} / 09$ <br> EL PROCESADO DESIGNA DEFENSOR PARTICULAR SIN REVOCAR ANTERIOR |
| ACUERDO | 02/OCT/09 <br> SE DA VISTA A LAS <br> PARTES POR CINCO DIAS <br> PARA OFRECER <br> PRUEBAS, PREVIO AL <br> CIERRE DE INSTRUCCION |
| ACUERDO | 07/OCT/09 <br> PROCESADO SOLICITA COPIAS SIMPLES |
| ACUERDO | 07/OCT/09 <br> SE AGREGA FICHA <br> SIGNALETICA |
| ACUERDO | 13/OCT/09 <br> LA DEFENSA OFRECE PRUEBA SIENDO TRES AMPLIACIONES Y UNA PERICIAL, SE SEÑALAN PARA SU DESAHOGO LAS 09:30 HORAS DEL 13/NOV/09 Y PARA ACEPTACION DE CARGO SE SEÑALAN LAS 13:30 DEL 13/NOV/09 |
| ACUERDO | 27/OCT/09 <br> SE CONCEDE AMPARO <br> 623/2009 AL QUEJOSO <br> PARA EFECTOS DE <br> FUNDAR Y MOTIVAR |
| ACUERDO | 07/JUL/09 NO SE DESAHOGARON AMPLIACIONES DE DECLARACIÓN POR INCOMPARECENCIA DE LA DEFENSA |
| ACUERDO | 13/NOV/09 <br> SE SEÑALAN DE NUEVA <br> CUENTA LAS 09:30 <br> HORAS DEL 13/ENE/ 10 <br> PARA EL DESAHOGO DE |



| $\hat{i}$ |  | ESTA HACIA TESTIGOS |
| :---: | :---: | :---: |
|  | \% |  |
|  | NÚMERO DE EXPEDIENTE | 019/10 |
|  | FOJAS | 112 |
|  | DELITO |  ROBO AGRAVADO <br> (ARTICULO 201 BIS DEL <br> CODIGO  PENAL) <br> COMETIDO  CON <br> VIOLENCIA   <br> EQUIPARADA(ARTICULO   <br> 205 DEL CODIGO PENAL)   |
|  | TIPO DE JUICIO | ORDINARIO |
|  | OFENDIDO | EMPAQUE SAHARA, S. DE R.L. DE C.V. |
|  | INCULPADO | VICTOR MANUEL LOPEZ CHAVEZ |
|  | FECHA INICIO | 20/ENE/10 |
|  | AUTO DE TERMINO CONSTITUCIONAL | 23/ENE/10 |
|  | NOTIFICACIÓN AL INCULPADO | 23/ENE/10 |
|  | NOTIFICACIÓN $\quad$ AL DEFENSOR | 23/ENE/10 |
|  | NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | 23/ENE/ 10 |
|  | SE INTERPUSO RECURSO DE APELACIÓN | NO |
|  | ACUERDO | $02 / \mathrm{FEB} / 10$ <br> SE AGREGA FICHA SIGNALETICA |
|  | ACUERDO | 08/FEB/10 MINISTERIO PUBLICO SOLICITA SE RECABEN ANTECEDENTES |
|  | ACUERDO | 12/FEB/ 10 <br> SE AGREGAN <br> ANTECEDENTES PENALES <br> DEL JUZGADO SEGUNDO PENAL |
|  | ACUERDO | 17/FEB/10 <br> SE DA VISTA A LAS <br> PARTES POR CINCO DIAS PARA OFRECER PRUEBAS, PREVIO AL CIERRE DE INSTRUCCIÓN |
|  | ACUERDO | 18/FEB/10 <br> SE AGREGAN <br> ANTECEDENTES PENALES <br> DEL TERCERO PENAL |
|  | ACUERDO | 19/FEB/ 10 <br> SE SEÑALAN LAS 09:30 <br> HORAS DEL 05/ABR/ 10 <br> PARA EL DESAHOGO DE <br> DILIGENCIAS DE CAREOS <br> DEL PROCESADO HACIA <br> TESTIGOS |
|  | FECHA Y RESUMEN DE LA ÚLTIMA ACTUACIÓN JUDICIAL | $\begin{aligned} & 05 / \mathrm{ABR} / 10 \\ & \text { SE CELEBRO UN CAREO, } \\ & \text { FALTÓ UN CAREO POR } \end{aligned}$ |



## SECRETARIO PROYECTISTA:

Siendo el C. Licenciado OSCAR MARIO LÓPEZ BEJARANO, quien EODER JUDICIALdGarante el lapso que comprende la presente revisión programó las siguientes JUZGADO PRMAEAVividades jurisdiccionales:

PENAL DE
ENSENADA, B C

| ÓRDENES DE APREHENSIÓN RECIBIDAS | 126 |
| :--- | :--- |
| GIRADAS | 95 |
| NEGADAS | 23 |
| PENDIENTES POR RESOLVER | 05 |
| REMITIDAS POR INCOMPETENCIA | 02 |
| SUSPENDIDAS | 01 |
| ULTIMO PEDIMENTO DE ORDEN DE <br> APREHENSIÓN RECIBIDO | $139 / 10$ |
| FECHA | $08 / A B R / 10$ |
| DELITO | LESIONES Y ABUSO DE <br> AUTORIDAD |
| OFENDIDO | GENARO ALONSO RAMIREZ <br> PASCUAL |
| INCULPADO | ISMAEL MAYA AGUSTÍN Y Y <br> EDGAR <br> GUADARRAMA BRITO |
| PEDIMENTO DE MAYOR TIEMPO | $123 / 10$ |
| FECHA DE RADICACION | $26 / M A R / 10$ |
| DELITO | ROBO DE VEHICULO |
| OFENDIDO | LUIS FUENTES GARCÍA |
| INCULPADO | MIGUEL LABORIN AMADOR |


| ÓRDENES DE COMPARECENCIA RECIBIDAS | 50 |
| :---: | :---: |
| GIRADAS | 42 |
| NEGADAS | 05 |
| PENDIENTES DE RESOLVER | 02 |
| NO RADICADAS | 01 |
| ÚLTIMO PEDIMENTO DE ORDEN DE COMPARECENCIA RECIBIDO | 137/10 |
| FECHA | 08/ABR/10 |
| DELITO | CONTRA LA SEAURIDAD  <br> DEL TRANMSIIO DE  <br> VEHÍCULOS Y/ DANO EN  <br> PROPIEDAD AJENA POR  <br> CULPA    |
| OFENDIDO | XIX AYUNTAMIENTO DE ENSENADA |
| INCULPADO | ALEJANDRO MENDEZ BELTRXN |
| PEDIMENTO DE MAYOR TIEIMPO | 134/10 |
| FECHA DE RADICACION | 31/MAR/10 |
| DELITO | HOMICIDIO POR CULPA |



| OFENDIDO | CRISÓFORO DIAZ PARRA |
| :--- | :--- |
| INCULPADO | JESÚS GALLO QUIJADA |
| ORDENES DE APREHENSIÓN <br> CUMPLIMENTADAS | 92 |
| ORDENES DE COMPARECENCIA <br> PRESENTADAS | 26 |

## ACTUARIOS

1.-La C. Licenciada ILIANA PACHECO HERNÁNDEZ, se encuentra adscrita a la Primera y a la Tercera Secretarías de este Juzgado Primero de lo Penal, y durante el lapso de la presente revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 790 |
| :---: | :---: |
| EXPEDIENTES DILIGENCIADOS | 753 |
| EXPEDIENTES NO DILIGENCIADOS (devueltos a Secretaria) | 04 |
| EXPEDIENTES PARCIALMENTE DILIGENCIADOS (no se localizó domicilio) | 27 |
| EXPEDIENTES CANCELADOS (repetidos) | 06 |
| EXPEDIENTES PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 00 |
| ULTIMO EXP. CARGADO | 110/09 |
| FECHA | 09/ABR/10 |
| DELITO | USO DE ROBADO |
| OFENDIDO | CÉSAR ESCÁRREGA LÓPEZ |
| INCULPADO | ANTONIO RAFAEL ROCHA PEREZ |
| DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIFICAR EL CIERRE <br> INSTRUCCION  <br> INARTICULAR  DEFENSOR |
| TOTAL DE NOTIF. REALIZADAS | 946 |



Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

|  | NÚMERO DE EXPEDIENTE | 170/08 |
| :---: | :---: | :---: |
|  | DELITO | HOMICIDIO CALIFICADO |
|  | FECHA DE ACUERDO A NOTIFICAR | 17/MAR/10 |
|  | FECHA DE CARGO | 19/MAR/10 |
|  | DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIFICAR AL TESTIGO ANDRES |
|  |  | MOLINA MORALES FECHA DE |
|  |  | DILIGENCIA DE SU TESTIMONIAL |
|  |  | PARA LAS 10:00 HORAS DEL |
|  |  | 26/MAR/10 |
|  | NOTIFICACIÓN INCULPADO | 19/MAR/10 |
|  | NOTIFICACIÓN DEFENSOR | 19/MAR/10 |
|  | NOTIFICACIÓN MINISTERIO | 18/MAR/10 |


2.-La C. Licenciada MÓNICA LIZETH GARCÍA CORTÉZ, se encuentra adscrita a la Segunda y a la Tercera Secretarias de este Juzgado Primero de lo Penal, y durante el lapso de la presente revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 563 |
| :---: | :---: |
| EXPEDIENTES DILIGENCIADOS | 542 |
| EXPEDIENTES NO DILIGENCIADOS (devuelto a Secretaria) | 01 |
| EXP. PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 19 |
| EXP. PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 01 |
| ULTIMO EXP. CARGADO | 390/09 |
| FECHA | 09/ABR/10 |
| DELITO | ABUSO SEXUAL AGRAVADO |
| OFENDIDO | MAYRA GABRIELA CARAVEO |
| INCULPADO | VÍCTOR HUGO ZAMORA LÓPEZ |
| DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIFICAR EL CIERRE DE INSTRUCCIÓN AL DEFENSOR PARTICULAR Y SUSPENSIÓN DEL PROCESO HASTA RECIBIR RESOLUCIÓN DE AMPARO |
| EXP. DE MAYOR TIEMPO | 390/09 |
| FECHA | 09/ABR/10 |
| DELITO | ABUSO SEXUAL AGRAVADO |
| OFENDIDO | MAYRA GABRIELA EARAVEO GARCİA |
| INCULPADO | VÍCTOR HUGO/ZAMGORA LÓPEZ |
| DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIFICAR EL CIERRE DE INSTRUCCIÓN AL DEFENSOR PARTICULAR Y SUSPENSIÓN DEL PROCESO HASTA RECIBIR RESOLUCIÓN DE AMPARO |
| TOTAL DE NOTIF. REALIZADAS | 731 |

Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $\mathbf{2 8 9 / 0 9}$ |
| :--- | :--- |
| DELITO | FALSEDAD ANTE LAS <br> AUTORIDADES |
| FECHA DE ACUERDO A NOTIFICAR | $29 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| FECHA DE CARGO | $30 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIFICAR AL DEFENSOR |
|  | PARTICULAR LA FECHA PARA |
|  | AUDIENCIA DE CAREOS A LAS |
|  | $12: 30$ HORAS DEL 27/ABR/10 |
| NOTIFICACIÓN INCULPADO | $29 / \mathrm{MAR} / 10$ |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR | $30 / \mathrm{MAR/10}$ |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | CEDULA DE NOTIFICACIÓN |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $443 / 09$ |
| :--- | :--- |
| DELITO | ROBO |
| FECHA DE ACUERDO A NOTIFICAR | $11 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| FECHA DE CARGO | $16 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| DILIGENCIA A REALIZAR | NOTIICAR A |
|  | DEFENSORES PARTICULARES LOS |
|  | FECHA DE DILIGENCIAS |
|  | TESTIMONIALES Y CAREOS A |
|  | LAS 10:30 HORAS DEL |
|  | $16 / \mathrm{MAR} / 10$ Y A LAS 11:30 |
|  | HORAS DEL 19/MAR/10 |
| NOTIFICACIÓN INCULPADO | $22 / \mathrm{FEB/10}$ |
| NOTIFICACIÓN DEFENSOR | $16 / \mathrm{FEB} / 10$ |
| NOTIFICACIÓN MINISTERIO PÚBLICO | CEDULA DE NOTIFICACIÓN |

## OFICIALÍA DE PARTES

A cargo de la C. Luz María Mendoza Fonseca, quien tiene bajo su responsabilidad la recepción y turnado de promociones e inicios remitidos de la Agencia del Ministerio Público Investigador como de las diversas Agencias, así como de los diversos Juzgados, los cuales se constata que son registrados en el Indice, Libro de Gobierno, Libro de Promociones, Libro de Objetos, Libro de Ordenes de Aprehensión, Libro de Ordenes de Comparecencia, Libro de Recursos de Revisión, Libro de Amparos, Libro de Exhortos y Requisitorias, Libro de Apelaciones, Libro de Valores, Libro de Pólizas, Libro de Cateos, Libro de Arraigos, Libro de Medidas de Apremio y Libro de Vehículos, también se constata que los diversos escritos son canalizados de manera oportuna y eficiente a cada una de las Secretarias de Acuerdos. Este personal también atiende y orienta a las personas que acuden a la Recepción, haciendo inclusive la elaboración y envio de las estadísticas mensuales. Se destaca que se da trato eficiente y amable al público y litigantes.

## COMISARIO

La función de Comisario del Juzgado la realiza el C. Edgar Cancino Zetina, quien tiene a cargo la limpieza del Juzgado; auxilia en las labores del
personal de Oficialia de Partes, además se encarga del archivo, como localización de expedientes terminados que se encuentran en el local det Juzgado;, solicita tanto la papelería como el material necesario en el Juzgado Jt what De igual forma, saca copias de los expedientes para el trámite de autos dea som apelación y a solicitud de las partes, auxilia en la costura de expedientestraduhia elabora el paquete de correspondencia; asimismo está a cargo de flasaris Penal reparaciones necesarias para que el Juzgado se encuentre en óptimas condiciones que permiten tener una imagen decorosa del Juzgado.

Revisados los rubros antes precisados con sus respectivos cuadros y CDEF JuDichatexplicaciones correspondientes, el suscrito Visitador concluye que durante el ESTADO DE Bdesarrollo de la presente Visita ordinaria, se pudo constatar lo siguiente:

PENAL DE
Ensenada, B.O

- Al momento de iniciar el desahogo de la diligencia, el Juzgado realizaba sus labores de manera normal.
- El Juzgado Primero de lo Penal adscrito al Partido Judicial de Ensenada, Baja California, presentó invariablemente Instalaciones limpias, ordenadas, formales y decorosas.
- Durante el lapso de la visita al Juzgado el personal adscrito al Juzgado presentó un trato amable, cortés al público y litigantes.
- De acuerdo a la revisión que se llevó a cabo, se puede constatar que se encuentra pendiente de resolver la Queja administrativa número 012/09, misma que fue presentada en contra del titular del Juzgado, el veintinueve de abril del dos mil nueve, por el de nombre Félix Vázquez Carranza.
- En los dos dias de la inspección no se presentó queja alguna en contra del personal o funcionarios.
- Adecuado control administrativo en el manejo de expedientes.
- Excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.
- La puntualidad a sus labores de trabajo del personal adscrito al Juzgado, se confirmó mediante la lista de asistencia que se pasó al personal presente los dos dias en que se llevó a cabo la presente visita ordinaria de inspección.
- Se confirma también que el Juzgado en inspección reporta oportunamente las incidencias tanto de asistencia como de las inasistencias cuando éstas existen, al departamento de Recursos Humanos y Nóminas.

Acto seguido, después de leído el contenido de la presente acta de visita el C. Licenciado José Luis Castañeda Carrillo, Juez Primero de lo Penal del Partido Judicial de Ensenada, Baja California, en el uso de la rozexporfe

Que por lo que respecta a la Queja número 012/09 presentada en contra del suscrito, a la que se hace referencia en la Visita anterior, es preciso mencionar que a la fecha no he tenido conocimiento de que ésta haya sido resuelta.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinari申 de inspección respectiva, siendo las quince horas del dia martes trece de Abril de Dos Mil Diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador Licenciado ÁLVARO AVELARDO PALAFOX MARTÍNEZ, como por el Titular del Juzgado Licenciado JOSÉ LUIS CASTAÑEDA CARRILLO, en unión de los Secretarios de Acuerdos que se encuentran presentes Licenciados OSCAR MARIO lópez bejarano, josé luis contreras, maría luisa castillo ESPINOZA y MIRIAM ÁLVAREZ AGUIRRE.


LIC. JOSÉ LUIS CONTRERAS Primer Secretario de Acuerdos


LIC. MARÍA LUISA CAÍSTILLO ESPINOZA
Segunda Secretaria de Acuerdos


LIC. MIRIAM ÁLVAREZ AGUIRRE Tercer Secretaria de Acuerdos

