

> MAGISTRADO LIC. FELIX HERRERA ESQUIVEL.
> Consejero Presidente de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado.

Asunto: Informe de Visita Ordinaria de Inspección al Juzgado Sequindo de 10 -Civil del Partido Jrcicial Aepmexicali, Baja

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja Califormia, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue prácticada al Juzgado Segundo de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, B. C., durante los días 6 y 7 de Mayo de 2010 misma que consta de 38 fojas escritas por ambos lados y anexos. Lo anterior para su evaluación y remisión al H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce 10 siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puintual en sus horarios de trabajo.

Tercero; El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 2 sentencias definitivas y 3 sentencias interlocutorias pendientes por dictar.

Cuarto: Durante los días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Quinto: Durante el periodo comprendido del 28 de Octubre del 2009, que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el 4 de Mayo del 2010, se citaron 248 expedientes para sentencia, de los cuales se citaron y dictaron 171 sentencias definitivas y 77 sentencias interlocutorias, 6 se dicta resolución ordenando norme procedimiento.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 20 expedientes a cargo de las Secretarías y Actuarías del Juzgado Segundo de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que no hay quejas administrativas pendientes.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no. ocurrieron incidentes de inasistencia.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la siempre amable disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o đćlaración al respecto.

## Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección

[^0]ACTA CIRCUNSTANCIADA DE VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN QUE SE PRACTICA AL JUZGADO SEGUNDO DE LOGCIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA.

Whempait
En Mexicali, Baja California, siendo las ocho horas del día se de Mayo de dos mil diez, el suscrito Visitador del Consejo de la Judicaturaidel Poder Judicial del Estado de Baja California en Materia Civil, LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, me constitui en las instalaciones que ocupa el Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California, a cargo de la LICENCIADA ANABEL. SÁNCHEZ GUERRERO, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN: Los dias 6 y 7 de Mayo del 2010.

AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 8 de Diciembre del 2009.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado números 11,654 del día 11 de diciembre del dos mil nueve.

PERIODO DE VISITA: 28 DE OCTUBRE DEL 2009 que corresponde a la última Visita Ordinaría de Inspección, hasta el día 04 DE MAYO DEL DOS MIL DIEZ.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los articulos 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales 7, 15, 21, 24 y demás que tienen aplicación del ACUERDO GENERAL que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduria del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

RELACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA EL ÓRGANO JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del día de hoy, misma que es proporcionada: SIENDO LA RELACION DEL PERSONAL SIGUJENTE:
Este Juzgado se integra por 20 elementos: Un Juez, 4 Secretarios de Acuerdos, 4 Secretarios Actuarios, 10 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del persofal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

## C. JUEZ

LIC. ANABEL SÁNCHEZ GUERRERO. Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. ELIZABETH CAMPA MORALES.
Secretaria Proyectista.
Presente.
LIC. MARIA ISABEL MARTÍNEZ MEZA. Presente.
Primera Secretaria de Acuerdos.
LIC. JUAN ERNESTO FLORES MENDIBURU. Presente. Segundo Secretario de Acuerdos.
LIC. ÁNGEL RODOLFO VARGAS CADENA. Presente.
Tercer Secretario de Acuerdos.

SECRETARIOSACTUARIOS:
LIC. MATILDEREYES GAMEZ.
Presente.
LIC. CLAUDIA LIZETH PÉREZ FERNÁNDEZ.
Presente.
LIC. MÓNICA LIZET SALAZAR CUEVAS.
Presente.
LIC. MARIA TITO LOERA NAVARRETE.
Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- ROSA ELENA PEÑA HERNÁNDEZ. Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
2.- MA. TERESA SANDOVAL ESTRADA. Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
3.- BLANCA LUCILA CAPRILLO ROMÁN. Presente. EN SUSTITUCIÓN DE EVANGELINA LÓPEZ LÓPEZ, A PARTMCDEL 5 DE ABRIL DEL 2010, POR JUBILACIÓN DE LA MISMA. Adscrita a la Primera Secretaría.
4.- ANAHI YALBANI JINÉNEZ SILVA. Presente Adscrito a la Segunda Secretaría.
5. - MARÍ CANDELARIA CORNEJO ZAMORANO. Presente Adscrita a la Tercera Secretaría.
6.- ELBA GLORIA MEZA VIZCARRA. Presente Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
7.- SILVIA FLORES CORRALES. Presente Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
8.- GUADALUPE OBESO. Presente Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
9.- ALMA PATRICIA BARRERA CONTRERAS. Presente Adscrita al Area del Archivo (Oficialía de Partes Común) de este Juzgado.
10.- VERÓNICA CABELLO CASTRO. Presente. Adscrita a la Proyección de este Juzgado.
11.- GUSTAVO VELÁZQUEZ OLIVAS. Presente Adserito como Comisario a este Juzgado.

Acto seguido, una vez proporcionados que fueron los LIBROS OFICIALES DE CONTROL, tanto de las actividades jurisdiccionales, como los administrativos, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 10 Libros oficiales, consistentes en:

1 LIBRO DE GOBIERNO, 1 LIBRO DE PROMOCIONES, 1 LIBRO PARA OFICIO, 1 LIBROS DE APELACIONES, 1 LIBRO DE AMPARO, 1 LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS, 1 LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS, 1 LIBRO DE CÉDULAS PROFESIONALES, 1 LIBRO DE SENTENCIAS

## DEFINITIVAS e INTERLOCUTORIAS, 1 LIBRO DE CARTAS

 ROGATORIAS, mismos que se procede a su revisión obteniéndose los resultados siguientes:
## DATOS ESTADÍSTICOS

| Asuntos a conocer (inicios recibidos) | 947 |
| :--- | :---: |
| Se terminaron por Sentencia Definitiva | 171 |
| Sentencia Interlocutoria dictadas | 077 |
| Se terminaron por Caducidad | 061 |
| Se terminaron por diversas causas (Convenios, desistimientos, <br> etc.) | 232 |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias <br> Definitivas | 021 |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra Sentencias <br> Interlocutorias | 008 |
| Recursos de Apelación interpuestos Contra diversos autos | 009 |
| Excepción de Incompetencia | 003 |
| Amparos interpuestos | 028 |
| Audiencias Programadas | 879 |
| Audiencias Celebradas | 361 |
| Audiencias Diferidas | 466 |
| Audiencias Canceladas |  |

## RELACIÓN DE LIBROS

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante las siguientes gráficas, con las cuales se llegan a obtener los datos estadísticos apuntados según la información que se deriva a través de la revisión minuciosa de
cada uno de los libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado en revisión, mismos que están a cargo de los Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios con la autorización y supervisión del C. Juez Segundo de lo Civil. Los libros de referencia contienen o describen tos datos respectivos al rubro correspondiente a:

## LIERO DE GOBIERNO

| FECHADE ULTIMA REVISION | 27 DE OCTUBRE DE 2009 |
| :--- | :--- |
| NUMERO DEINICIOS | 947 |
| ULTIMO EXPEDIENTE |  |
| REGISTRADO | $646 / 2010$ |
| FECHA | $04 / 05 / 2010$ |
| JUICIO | ESPECIAL HIPOTECARIO |
| ACTOR | ING HIPOTECARIA, S.A. DE C.V. |
| DEMANDADO | LUIS ESTEBANMIRAMONTES |
| SE TURNO A LA SECRETARIA Y | SEGUNDA |
| ACORDO EN TIEMPO, DENDIENTE DE ACUERDO |  |
|  | DENTRODEL TERMINO |

## LIBRO DE PROMOCIONES

| PROMOCIONES RECIBIDAS | 11,921 |
| :--- | :--- |
| PROMOCIONES PENDIENTES DE ACUERDO | 0005 |
| ULTIMA PROMOCION PRESENTADA | 8394 |
| FECHA | $06 / 05 / 2010$ |
| PROMOVENTE | ING. HECTOR JAVIER <br> ESQUIVEL |
| SE TURNO A LA SECRETARIA Y ACORDO <br> EN TIEMPO | $1007 / 2004$ |


|  | MEDIANTE LA CUAL SE <br>  <br> REVOCO SENTENCIA DE <br>  <br> GARANTIAS DE FECHA 9 DE <br> DICIEMBRE DE 2009. |
| :--- | :--- |
| REMITIDOA | JUEZ SEGUNDO DE <br> DISTRITO |
| FECHADEREMISIÓN | $4 / 05 / 2010$ |

LIBRO DE APELACIONES

| RECURSOS DE APEL. INTERPUESTOS EN | 041 |
| :--- | :--- |
| LAS TRES SECRETARIAS. |  |
| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 021 |
| CONTRA SENT. INTERLOCUTORIAS | 008 |
| CONTRA AUTOS | 009 |
| EXCEPCIONES DE COMPETENCIA | 003 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | $458 / 2007$ |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| ACTOR | JORGE LUIS |
|  |  |
| DEMANDADO | MONTENEGRO |
|  | NEGRETE |
| SEINTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO | SUPER SERVICIO 11, |
| SEREMITIO CON FECHA | S.A.DEC.V. |
|  | INTERPUESTO |
|  | RECURSO |

RESULTADO DE LAS APELACIONES DEL PERIODO QUE SE REVISA:

| CONFIRMAN SENTENCIA DEFINITIVA | 3 |
| :--- | :--- |
| MODIFICAN SENTENCIA DEFINITIVA | 1 |
| REVOCAN SENTENCIA DEFINITIVA | 0 |
| DESISTIMIENTO RECURSO | 0 |
| CONFIRMAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 0 |
| MODIFICAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 0 |
| REVOCAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 0 |
| FIRME | 0 |
| CONFIRMAN AUTO |  |
| MODIFICAN OREFORMAN AUTO | 0 |
| REVOCAN AUTO | 0 |


| FIRMES | 0 |  |
| :--- | :--- | :--- |
| POR DESISTIMIENTO | 0 |  |
| PROCEDENTE <br> INCOMPETENCIA | 1 |  |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 29 |  |
| APELACIONES PENDIENTES DE AEMITIR | 7 |  |

Se anexa copia simple libro de apelaciones.

LIBRO DE AMPAROS:

| AMPAROS INTERPUESTOS | 28 |
| :--- | :--- |
| CONCEDIDOS | 01 |
| NEGADOS | 02 |
| SOBRESEIDOS | 05 |
| EN TRAMITE | 20 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | $467 / 2009$ |
| JUZGADO EN EL QUESE TRAMITA | PRIVERO DE DISTRITO |
| ENUMELESTADO |  |
| FECHADE NOTIFICACION | $248 / 2010$ |
| QUEJOSO | O4/O5/2010 |
| ACTO RECLAMADO | ISASEMA LEE <br> VILLARREAL |
| JUICIO NATURAL | EMBARGO |
| ACTOR | EJECUTIVO MERCANTIL |
| DEMANDADO | CAMILO MONTENEGRO <br> A. |

## LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIPADOS | 183 |
| :--- | :--- |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 026 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 000 |
| SIN DILIGENCIAR | 050 |
| EN TRÁMITE O NO HAN SIDO DEVUELTOS | 107 |
| ULLIMO REGISTRADO | $110 / 2010$ |
| EXPEDIENTE NUMERO | $305 / 2010$ |


| RELATIVO AL JUICIO | SUNARIO CIVIL |
| :--- | :--- |
| PROMOVIDO POR | SUCESORIO |
|  | TESTAMENTARIOA |
|  | BIENES DE EDUARDO |
|  | INCHAUSTEGUI |
|  | MERNANDEZ |
| EN CONTRADE | ROBERTO BUENO |
|  | MORENO |
| DIRIGIDO A: | JUEZ MIXTO DE |
|  | PRIMERAINSTANCIA |
|  | DE CIUDAD MORELOS, |
|  | BAJACALIFORNIA |
| AEFECTO DE | EMPLAZAMIENTO |

LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS RECIBIDOS | 141 d |
| :---: | :---: |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 058 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 000 |
| SIN DILIGENCIAR | 039 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 042 |
| OTRAS CAUSAS | 002 |
| ULTIMO REGISTRADO | 99/2010 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | 733/2010 |
| JUlCIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| PROMOVIDO POR | BANCO INBURSA, S.A. |
| EN CONTRADE | DANIEL CORDOVA CERVANTES |
| PROVENIENTE DE | JUZGADO CUARTO DE PRIMERA INSTANCIA DE LO MERCANTIL DE hermosillo, SONORA |
| AEFECTODE | EMPLAZAR |

LIBRO DE CAPTAS ROGATORIAS GIPADAS:

| CANTIDAD DE CAPTAS GIRADAS | 8 |
| :--- | :---: |
| ULTIMA REGISTRADA | $6 / 2010$ |
| EXPEDIENTE NUMERO | $807 / 2003$ |
| JUICIO | SUCESORIO |
| A BIENES DE | INTESTAMENTARIO |



LIBRO DE RECIBOS DE INGRESO

| VALORES RECIBIDOS | 51 |
| :---: | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE GL ÚLTIMO | 779/2009 |
| RELATIVO AL RECIBO DE INGRESO NÚMERO | 1005444 |
| DE FECHA | 19/04/2010 |
| POR LA CANTIDAD DE | 850.65 DLLS. |
| EXHIBIDO POR | MAYRA GUADALUPE MARTINEZ MENDIVIL |
| A FAVOR DE | ROBERTO ESCOBAR |
| CONCEPTO | PAGO |
| ENTREGADO | PENDIENTE |

LIBROS DE SENTENCIAS

| EXPEDIENTES CITADOS | 248 |
| :--- | :---: |
| CITACIONES SENTENCIA DEFINITIVA | 171 |
| CITACIONES SENT. INTERLOCUTORIA | 077 |
| SENTENCIAS DEFINITIVAS DICTADAS | 171 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS DICTADAS | 077 |
| SENT. DEFINITIVAS PENDIENTES | 000 |
| SENT. INTERLOCUTORIAS PENDIENTES | 000 |
| DICTA RESOLUCIÓN ORDENANDO SE | 006 |
| NORME PROCEDIMIENTO. |  |

Enseguida, en cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | 1246/2009 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | ESPECIAL HIPOTECARIO |
| FECHA DE INICIO | 02/03/2010 |
| NUMERO DE FOJAS | 252 |
| PARTE ACTORA | G.E. CONSUMO MEXICO, S.A. DE c.V. SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MULTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA |
| PARTE DEMANDADA | ELENA GANDARILLA CERVANTES |
| TIPO SENTENCIA | DEFINITIVA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 13111/2009 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETİN JUDICIAL | 18/11/2009 |
| FECHA DE SENTENCIA | 18/11/2009 |
| PUBLICACIÓN SENTENCIA EN BOLETIN JUDICIAL | 20/11/2009 |
| RESULTADO DE LA SENTENCIA | RESUELVE: <br> PRIMERO:- Ha procedido la vía Especial Hipotecaria. demanda entablada en su contra; en consecuencia; <br> TERCERO:- Se condena a ELENA gand Arilla CERVANTES a pagar a GE MONEY CRÉDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO, la cantidad de: |
|  | $\left.\begin{array}{ccc}51,412.32 \\ \text { (CINCUENTA } & \text { Y UN MIS } \\ \text { MIL }\end{array}\right)$ |



dólares más el auménto aue corresponda al año del das nil nueve conforme a da clausula séptima del contrato y el mipuesto al valor agregado correspondiente a cada una de ellas amtexón tdell diez por ciento, como las quetasu de mantenimiento, el vuense deberá determinar en ejequciónde sentencia, hasta la desocupación del inmueble arrendado.

Debiéndose aplicar la cantidad de $\$ 3,090.25$ dólares moneda americana al pago de las pensiones de enero y febrero del dos mil nueve conforme los depósitos realizados por el demandado, y tenerse por liquidadas las pensiones correspondientes a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre del dos mil ocho de las que se absuelven a los demandados de su pago.

TERCERO:- Se ordena que las costas se compensen entre las partes.

CUARTO:- Se condena al demandado a la desocupación y entrega a favor de la actora, de la finca arrendada, en consecuencia, en virtud de que ha transcurrido el término concedido en el auto inicial sin haberlo hecho, láncesele a su costa.

QUINTO:- Se deja a salvo el derecho del actor para que haga valer en la via y forma que corresponda las prestaciones marcadas en los incisos e) f) y g de su demanda.

SEXTO." Se absuelve al demandado del pago de los incrementos de las rentas de los años dos mil cinco a dos mil ocho reclamados en la prestación marcada con el inciso c) de la demanda.

## SEPTIMO.- NOTIFIQUESE

 PERSONALMENTE.Asi definitivamente juzgando lo resolvió y firma la Juez Segundo de lo Civil, Licenciada ANABEL SÁNCHEZ GUERRERO, ante la Secretaria de




Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los adículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.
constictur
En este rubro se observa que las sentencias se encuentran:
A) firmadas por el Juez y la Secretaria de Acuerdos respectiva.
B) Se indica el lugar y fecha de dictado.
C) Nombres de las partes contendientes.
D) El número del expediente y el tipo de juicio.
E) Número y Fecha de publicación en el Boletín Judicial.
F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario.

Acto continuo, el suscrito visitador LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, hago constar que siendo las 15:00 horas del dia seis de Mayo del año dos mil diez, de común acuerdo con la C. Juez Segundo de lo Civil, se suspende la VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura, a fin de continuarla el día viernes siete de Mayo de los corrientes.

## SEGUNDO DÍA DE REVISIÓN.

Siendo las ochohoras del día siete de Mayo de dos mil diez, el Suscrito Visitador en Materia Civil, Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, me constituí de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión a cargo de la C. Licenciada ANABEL SÁNCHEZ GUERRERO, Juez Segundo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California, con el propósito de continuar con la visita Ordinaria de Inspección, pasando á revisar las distintas áreas de trabajo, constatando de nueva cuenta que se encuentran pulcras y ordenadas, pasando lista de asistencia del personal:

## C. JUEZ

LIC. ANABEL SÁNCHEZ GUERRERO. Presente.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. ELIZABETH CAMPA MORALES.
Secretaria Proyectista.
Presente.
LIC. MARÍA ISABEL MARTÍNEZ MEZA. Presente.

Primera Secretaria de Acuerdos.
LIC. JUAN ERNESTO FLORES MENDIBURU. Presente. Segundo Secretario de Acuerdos.

LIC. ANGEL RODOLFO VARGAS CADENA. Presente.
Tercer Secretario de Acuerdos.

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

LIC. MATILDE REYES GAMEZ.
Presente.
LIC. CLAUDIA LIZETH PÉREZ FERNÁNDEZ. Presente.

LIC. MÓNICA LIZET SALAZAR CUEVAS. Presente.

LIC. MARIA TITO LOERA NAVARRETE. Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- ROSA ELENA PEÑA HERNÁNDEZ. Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
2.- MA. TERESA SANDOVAL ESTRADA. Presente Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
3.- BLANCA CARRILLO ROMÁN. Presente.

EN SUSTITUCIÓN DE EVANGELINA LÓPEZ LÓPEZ, A PARTIR DEL 5 DE ABRIL DEL. 2010, POR JUBILLACIÓN DE LA MISMA.
Adscrita a la Primera Secretaría.
4.- ANAHI YALBANI JINÉNEZ SILVA. Presente

Adscrito a la Segunda Secretaría.
5.- MARIA CANDELARIA CORNEJO ZAMORANO. Presente Adscrita a la Tercera Secretaria.
6.- ELBA GLORIA MEZA VIZCARRA. Presente

Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
7.-- SILVIA FLORES CORRALES. Presente

Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
8.- GUADALUPE OBESO. Presente

Adscrita al Área del Archivo de este Juzgado.
9.- ALMA PATRICIA BARRERA CONTRERAS. Presente Adscrita al Área del Archivo (Oficialía de Partes Común) de este Luzgado.
10.- VERÓNICA CABELLO CASTRO. Presente. Adscrita a la Proyección de este Juzgado.

Gequng 11.- GUSTAVO VELAZQUEZ OLIVAS. Presente
wha Adscrito como Comisario a este Juzgado.

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado Segundo de lo Civil del Partido Judicial de Baja California.

## SECRETARIOS DE ACUERDOS

## SECRETARIA PROYECTISTA:

A cargo de la LICENCIADA ELIZABETH CAMPA MORALES, quien tiene la función primordial de auxiliar directamente al titular del Juzgado y tiene bajo su responsabilidad la realización de proyectos de sentencias y acuerdos de estudio.

OBSERVACIONES: En virtud de la función que desempeña como proyectista el funcionario citado, no se revisa al azar expediente a su cargo.

PRIMER SECRETARIA:

A cargo de la LICENCIADA MARIA ISABEL MARTINEZ MEZA, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 280 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 139 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 141 |
| ACUERDOS DICTADOS | 3,489 |

Las 141 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:

| No se preparó la audiencia, por encontrarse turnado el <br> expediente para otros trámites. | 03 |
| :--- | :---: |
| No comparecen las partes | 51 |
| Se declaró día inhábil | 21 |
| No asistieron testigos | 03 |
| No esta fijada la Litis | 35 |
| No se exhibió publicación de edictos | 06 |
| Por convenio Judicial | 06 |
| Se dictó sentencia | 03 |
| Desistimiento de la acción | 04 |
| Desistimiento de la instancia | 02 |
| Se solicita nueva fecha | 02 |
| Desistimiento de la prueba | 05 |

Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la primer Secretaria de Acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el día 29 de septiembre de 2010, relativa al juicio Ordinario Civil, con número de
 expediente 285/2008, promovido por Ricardo Polanco Aguirre en contra de Ayuntamiento de Mexicali y otro, para el desahogo de la Audiencia de conciliación de partes, pruebas, alegatos y citación para sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | $1345 / 2009$ |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 77 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | ANASTACIO TORRES MUNOZ |
| FECHA DERECIBIDO EN OFICIALIA | $09 / 10 / 09$ |
| DEPARTES COMUN |  |
| FECHAAUTO DE ADMISIÓN | $14 / 10 / 09$ |
| FECHADE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | $21 / 10 / 09$ |
| FECHA ULTIMAACTUACIÓN | $23 / 02 / 10$ |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | SIN |
|  | ACTUACION SUBLICACION |
|  | ACTUARIO ADSCRITO |



| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 23/02/2010 |
| :---: | :---: |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 25/02/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE ACUERDA PROMOCION |
|  | REGISTRADA CON EL 3186, |
|  | QUE PRESENTA LA PARTE |
|  | ACTORA, SOLICITANDO |
|  | NUEVA FECHA DE AUDIENCIA |
|  | DE REMATE, ORDENANDOSE |
|  | LAPUBLICACION DE EDICTOS |
|  | CORRESPONDIENTES. A LO |
|  | QUE LA C. JUEZ ACUERDA, |
|  | EN TERMINOS DE LO |
|  | SOLICITADO, SEÑALANDO |
|  | PARA QUE TENGA |
|  | VERIFICATIVO EL REMATE EN |
|  | PRIMERA ALMONEDA, FECHA |
|  | QUE INDICA PROVEIDO EN |
|  | COMENTO, ORDENANDO |
|  | CONVOCACION A POSTORES |
|  | POR MEDIO DE EDICTOS Y LA |
|  | PUBLICACION DE LOS |
|  | MISMOS EN EL BOLETIN |
|  | JUDICIAL Y PERIODICO DE |
|  | MAYOR CIRCULACION EN |
|  | ESTEPARTIDO. |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $586 / 2008$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 127 |
| JUICIO | ESPECIAL HIPOTECARIO |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | IDUVINA LILI GUTIERREZ ROMAN |
| FECHADE RECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMÚN | 19/05/2008 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 26/05/2008 |
| FECHADE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 28/05/2008 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12/02/2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 17/02/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | CONSTANCIA SECRETARIO DE IMPOSIBILIDAD CUERDOS AUDIENCIA, EN VIRTUD DE INCOMPARECENCIA DE LAS PARTES, NI HABERSE EXHIBIDO PUBLICACION DE LOS EDICTOS ORDENADOS. |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $164 / 2010$ |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| FOJAS | 152 |  |  |
| JUICIO | ESPECIAL HIPOTECARIO |  |  |
| PARTE ACTORA | BANCO | NACIONAL | DE |



Ahora bien, las 171 audiencias diferidas se deben a las causas relativas a:

| Se declaró día inhábil | 13 |
| :--- | :--- |
| No exhibieron publicación de edictos | 10 |
| A petición de las partes | 06 |
| No está fijada la litis | 32 |
| No comparecen las partes | 60 |
| Por convenio Judicial | 22 |
| Desistimiento de la Acción | 06 |
| Desistimiento de la prueba | 08 |
| No asistieron testigos | 07 |
| Se suspende procedimiento | 05 |
| Se desisten de la acción | 01 |
| Otros | 01 |

Al revisar la agenda de trabajo a cargo del Segundo Secretario de Acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el dia 13 de agosto del 2010, relativa al juicio Especial Hipotecario, con número de expediente 216/2010, promovido por Infonavit en contra de. Emanuel Arballo Rodríguez para la audiencia de pruebas, alegatos y sentencia.

Acto seguido, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión alazar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $693 / 2009$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 107 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| ACTORA | INFONAVIT |
| DEMANDADA | HECTOR ULISES VAZQUEZ hernandez |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMÚN | 22/05/2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 25/05/2009 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 01/06/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 21/01/2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 25/01/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE ACUERDA PROMOCION PRESENTADA POR LA PARTE ACTORA, REGISTRADA CON EL 746, AUTORIZANDO EN TERMINOS DEL 46 DEL C.P.C. A LA PROFESIONISTA QUE INDICA, SIN REVOCAR NOMBRAMIENTO ALGUNO HECHO CON ANTERIORIDAD. A lo que la C. JUEZ ACUERDA EN LOS TERMINOS SOLICITADOS. |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $518 / 2009$ |
| :--- | :--- |
| FOJAS | 81 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | RUIZ IBARRA JAIME Y ABENA |
|  | VERDUGO DULCE CARMINA |




| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 1418/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 94 |
| Juicio | ESPECIAL HIPOTECARIO |
| PARTEACTORA | MARIA EVANGELINA MEJIA SORIA |
| PARTE DEMANDADA | MARCO ANTONIO AGUILAR MADRID |
| fecha de recibido en oficialia DEPARTES COMÚN | 20/10/2009 |
| PREVENCION | 22/10/2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 29/10/2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 02/11/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 19/04/2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 21/04/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | AUDIENCIA CONCILIACION, PRUEBAS alegatos y citacion para SENTENCIA. SE HACE CONSTAR PARTES, Y DEGLARANDOSE ABIERTA LA MISMA, LAS PARTES MANIFIESTAN QUE DE MANERA INEXACTA, SE TUVO A LA PARTE DEMANDADA SEÑALANDO DOMICILIO EL CUAL NO FUE LOCALIZADO POR EL ACTUARIO ADSCRITO, ACLARANDO EN ESE ACTO LA PARTE DEMANDADA QUE EL MISMO EXISTE Y DA RAZON DEL MISMO, UNA VEZ HECHA LA ACLARACION, LAS PARTES SOLICITAN QUE TODA VEZ NO VA A EXISTIR CONCILIACION SE SEÑALE DIA Y HORA PARA QUE TENGA VERIFICATIVO AUDIENCIA DE PRUEBAS, ALEGATOS Y SENTENCIA. |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 1644/2009 |
| FOJAS | 9 - |
| Juicio | SUCESORIO <br> INTESTAMENTARIO |
| A BIENES DE | HECTOR SANDOVAL PEREZ |
| PROMOVENTE | NIDIA ASCENCION MEJIA MENDOZA |
| FECHA DERECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMÚN | 02/12/2009 |



|  | ALGUNO, EN USO DE LA VOZ, APODERADO DE LA ACTORA, SOLICITA SE ADJUDIQUE A FAVOR DE <br> SU REPRESENTADA EN VALOR AVALUO INMUEBLE DADO EN GARANTIA, Y QUE $\$$ SE DESCRIBE EN DICHA DILIGENCIA. A LO QUE LA C. JUEZ ACUERDA EN LOS TERMINOS SOLICITADOS. ACTO SEGUIDO SE CONCEDE A LAS PARTES EL TERMINO DE TRES DIAS PARA QUE FORMULEN OBJECIONES AL PROCEDIMIENTO REMATE. SE ORDENA LA REMISION DE LA DILIGENCIA AL RECAUDADOR DE RENTAS MUNICIPAL. |
| :---: | :---: |

## TERCER SECRETARIA:

Durante el período que se revisa, la Tercer Secretaría de Acuerdos, a cargo del LICENCIADO ÁNGEL RODOLFO VARGAS CADENA, programó las


CONSELODEL UEE comision al YDSE siguientes audiencias:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS |  |
| :--- | :--- |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 313 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 115 |
| AUDIENCIAS CANCELADAS | 154 |
| ACUERDOS DICTADOS | 0 |

Las 154 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:

| No comparecieron las partes | 30 |
| :--- | :--- |
| No exhibieron edictos | 12 |
| No estar fijada la litis | 03 |
| Incomparecencia de testigos | 06 |
| Por convenio | 05 |
| Domicilio desocupado | 14 |
| Se interrumpe procedimiento | 04 |
| No haber respuesta exhorto | 04 |
| No se preparó audiencia por promociones turnadas | 10 |

Al revisar la agenda de trabajo a cargo del Tercer Secretario de Acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el día 13 de septiembre del 2010, relativa al juicio Especial Hipotecario, con número de expediente 809/2009, promovido por Ge Money Crédito Hipotecario, S.A. de C.V. en contra de Raúl Inzunza, para la audiencia de Conciliación, pruebas, alegatos y sentencia.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | 1210/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 140 |
| JUICIO | EJECUTIVO MERCANTIL |
| ACTOR | FONDO DE GARANTIAS COMPLEMENTARIAS CREDITOS PUENTES DEL GOBIERNO DEL ESTADO |
| DEMANDADO | SIXTO JESUS ANDRADE PERALTA |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMÚN | 11/09/2009 |
| PREVENCION | 14/09/2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 29/09/2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 02/10/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACION | 23/04/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE HACE EFECTIVO  <br> APERCIBIMIENTO   <br> DECRETADO MEDIANTE  <br> PROVEIDO DE FECHA 23 DE  <br> NOVIEMBRE DE 2009 A <br> LA   |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 421/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 103 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | RUIZ LOA CLAUDIA |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMÚN | 03/03/09 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 31/03/2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 03/04/2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 22/02/2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 24/02/2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE RECIBE OFICIO DE LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, MEDIANTE EL CUAL INFORMA HABER REALIZADO BUSQUEDA DE DOMICILIO DE LA PARTE DEMANDADA, OBTENIENDO EL RESULTADO QUE EL MISMO CONSIGNA, MISMO QUE SE ORDENA AGREGAR A LOS AUTOS PARA LOS EFECTOS A QUE HAYALUGAR. |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | $716 / 2008$ |
| :--- | :--- |
| JUICIO | MEDIOS PREPARATORIOS A |
|  | JUICIO |
|  | MERCANTIL |
| PROMOVENTE | FREYSSINET DE MEXICO, S.A. <br> DEC.V. |
| FUTURO DEMANDADO | CONSTRUCTORA ESPARTA, |
|  | S.A.DEC.V. |
| FECHADERECIBIDO EN OFICIALIA | $12 / 06 / 2008$ |
| DEPARTES COMÚN |  |
| FECHA AUTODE ADMISION | $24 / 06 / 2008$ |
| FECHA DEPUBLICACION BOL. JUD. | $30 / 06 / 2009$ |
| FECHA ULTIMA ACTUACION EN | $15 / 04 / 2010$ |



| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 811/2009 |  |
| :---: | :---: | :---: |
| FOJAS | 184 |  |
| JUICIO | ORDINARIO MERCANTIL |  |
| PARTE ACTORA | GONZALO GONZALEZ RANGEL |  |
| PARTE DEMANDADA | CONSTRUCCIONES PUENTES DE CHIHUAHUA S.A. DE C.V. YS.C.T. |  |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMÚN | 17/06/09 |  |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 18/06/09 |  |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 23/06/09 |  |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 03/03/09 |  |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | SIN PUBLICACION ACTUACION SECRETARIO ACTUARIO ADSCRITO |  |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | SE NOTIFICA A PARTE DEMANADA EN FORMA PERSONAL CONTENIDO DE AUTO DE FECHA 24 DE FEBRERO DE 2010, EN VIRTUD DE QUE SE DEJO DE PROMOVER POR MAS DE TRES MESES, ATENTO A ELLO AL 114 FRACCION III DEL CODIGO PROCEDIMIENTO CIVILES. | consemodela conswal vald |

## SECRETARIOS ACTUARIOS

1) A cargo de la Licenciada MATHLDE REYES GÁMEZ, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 803 |
| :---: | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 003 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 475 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 248 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 077 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | 601/2010 <br> FECHA DE <br> CARGA <br> 04/05/2010 <br> CONSECUTIVO <br> 1104 <br> SIN <br> diligenciar, domicilio <br> abandonado |

Los 248 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:


| POR DOMICILIO CERRADO, POR NO EXISTIR DOMICUIO 87 |
| :--- |
| DOMICIO ABANDONADO, DOMICILIO NO CORRESPONOE, |
| DEMANDADO NO VIVE EN EL DOMICILIO. |
| CARGADO POR ERROR |
| NO ACUDIERON ALA CITA O NO LA SOLICITARON |
| APETICIONDEL INTERESADO DESCARGO |
| CANCELADOS |

2) A cargo de la Licenciada CLAUDIA LIZETH PÉREZ FERNÁNDEZ, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:


Los 397 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIO CERRADO | 75 |
| :--- | :--- |
| NO VIVEN LOS DEMANDADOS EN EL DOMICILIO | 43 |
| DOMICILIO NO EXISTE | 13 |
| DOMICILIO ABANDONADO | 45 |
| NO HAY BIENES PARA EMBARGO | 06 |
| NO ESPERARON AL CITATORIO | 10 |
| DEMANDADO SE ENCONTRABA FUERA DE LA CIUDAD | 08 |
| CANCELADOS | 11 |
| CARGADOS POR ERROR | 12 |
| NO ACUDIERON A CITA PROGRAMADA O A SOLICITAR CITA | 36 |
| DESCARGADOS A SOLICITUD DE ABOGADO | 138 |

3) A cargo de la Licenciada MÓNICA LIZET SALAZAR CUEVAS, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 954 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 006 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 430 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 477 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 041 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $447 / 2010$ <br> FECHADECARGA <br> O405I210 <br> CONSCUTVO 532 <br> DEBIIAMENTE <br> DILIENCIADO. |

Los 477 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| NO VIVEN LOS DEMANDADOS EN EL DOMICILIO SENALADO | 70 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIO CERRADO | 46 |
| DEMANDADO SE ENCUENTRA FUERA DE LA CIUDAD | 04 |
| NO ESPERARON AL CITATORIO | 08 |
| DOMICILIO ABANDONADO | 54 |
| NO SE LOCALIZO EL DOMICILIO | 34 |
| CANCELADOS | 18 |
| HOMONIMO | 01 |
| DEMANDADO FALLECIÓ | 01 |
| DEMANDADO SE ENCUENTRA EN LA CARCEL | 01 |
| NO ACUDIERONA LA CITAPROGRAMADA | 126 |
| PARTEINTERESADA SOLICITO QUE LO DESCARGARA | 89 |
| CARGADOS PORERROR | 05 |
| EXPEDIENTE PASO AOTROACTUARIO POR TERMINO | 13 |
| NOMBRAMIENTO | 07 |
| SE MANDO SACAR COPIAS PARA TRASLADO NO CONTABA |  |
| CON ELLAS | 07 |

4) A cargo de la Licenciada MARIA TITO LOERA NAVARRETE, a quien durante el lapsode revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 917 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 003 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 515 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 366 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 033 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | 349109 |

Los 366 expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a


| No viven los demandados en el domicilio señalado en autos | 47 |
| :--- | :--- |
| Domicilio cerrado | 41 |
| No acuerdo pendiente de diligencia | 05 |
| Domicilio abandonado | 39 |
| No esperaron citatorio | 04 |
| Domicilio inexistente, no localizado o impreciso | 25 |
| Descargados a solicitud de Abogado | 138 |
| Cancelados | 16 |
| No acudieron a cita programada | 51 |

Acto seguido el suscrito visitador del Consejo de la Judicatura autorizado para realizar la presente visita ordinaria de inspección, pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo:

## OFICIALÍA DE PARTES, ARCHIVO EINTENDENCIA

A cargo de las CC. ALMA PATRICIA BARRERA CONTRERAS, ELBA GLORIA MEZA VIZCARRA Y GUADALUPE OBESO quienes tienen bajo su responsabilidad el turno y recepción de las promociones que recibe el Juzgado en inspección, mismas que son canalizadas de manera oportunna y eficiente a cada una de las Secretarias de acuerdos correspondientes. ${ }^{2}$. Área de intendencia a cargo del comisario C. GUSTAVO VELAZQUEZ OLIVAS constatándose que durante los dos dias de visita las instalaciones del juzgado sujeto a revisión se encontraron pulcras y ordenadas.

## CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA EL JUZGADO EN INSPECCIÓN:

El suscrito Visitador hago constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinaria de inspección autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, que:

- El Juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.
- Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo, advirtiendo que no se tiene establecida lista de asistencia para el personal jurisdiccional.
- Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con Instalaciones pulcras y ordenadas.
- En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.
- De la revisión practicada se desprende que no hay quejas administrativas pendientes.
- En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.
- De la revisión al área administrativa que se realizó, no ocurrieron incidentes de inasistencia.
- El suscrito visitador hace constar la excelente disposición de la Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

CONSIDERACIONES DE LA CIUDADANA JUEZ.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz la C. JUEZ titular de este Juzgado, Licenciada ANABEL SÁNCHEZ GUERRERO, manifiesta: Solicito al H Pleno del Consejo de la Judicatura, que en virtud del resultado de la presente visita donde se desprende la eficiencia, responsabilidad, dedicación y esfuerzo que muestra todo el personal que labora en éste Juzgado (jurídico y administrativo), le sea otorgado reconocimiento por escrito a su labor como estímulo a su desempeño.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 15:00 horas del día viernes siete de Mayo de dos mil diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador en Materia Civil, C. Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, y la Titular del Juzgado, C. hase, Licenciada ANABEL SANCHEZ GUERRERO, en unión de los CC. Secretarios de Acuerdos de este H. Juzgado.


Primer Secretaria de Acuerdos.


LIC. JUAN ERNESTO FLORES MENDIBURU.
Segundo Secretario de Acuerdos.


Tercer Secretario de Acuerdos.
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