

Acta número
1691.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS DEL DÍA DIECISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISÉIS, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
 2. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LAS SESIONES DE PLENO:
 - ✓ ORDINARIA DE FECHA DOS DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO.
 - ✓ EXTRAORDINARIA DE FECHA TRES DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO.
 3. INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
 4. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
 5. OFICIO SG/119/2016, QUE REMITE EL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO LICENCIADO ENRIQUE MAGAÑA MOSQUEDA.
 6. OFICIO 1497/UT/MXL/2016, QUE REMITE LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, MAESTRA ELSÁ AMALIA KULJACHA LERMA.
 7. OFICIO S/N, QUE REMITE EL SUBSECRETARIO JURÍDICO DEL ESTADO, LICENCIADO VÍCTOR IVÁN LUJANO SARABIA.
 8. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 9. ASUNTOS GENERALES.
 10. CLAUSURA DE LA SESIÓN.
-
1. SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL ORDEN DEL DÍA.
 2. SE APRUEBAN POR UNANIMIDAD LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LA SESIONES DE PLENO:
 - ✓ ORDINARIA DE FECHA DOS DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO.
 - ✓ EXTRAORDINARIA DE FECHA TRES DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO.
 3. INFORME QUE RINDEN LOS MAGISTRADOS CONSEJEROS, RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, DIJO, MUY BUENOS DÍAS MAGISTRADOS, MAGISTRADAS, LO MÁS SOBRESALIENTE QUE ME GUSTARÍA COMPARTIR ES QUE SE ESTÁN LLEVANDO PLÁTICAS EN EL CONSEJO PARA PROGRAMAR LOS CAMBIOS DE UNOS JUZGADOS QUE SE VAN DE JUZGADOS PENALES A JUZGADOS FAMILIARES, UN JUZGADO FAMILIAR EN MEXICALI, OTRO JUZGADO FAMILIAR EN TIJUANA, TAMBIÉN UN JUZGADO DE EJECUCIÓN AQUÍ EN MEXICALI Y OTRO EN TIJUANA, SE ESTÁ PLANEANDO TODO ESTE PROCESO PARA, CON EL MISMO PRESUPUESTO QUE SE CUENTA PARA ESOS JUZGADOS SE TRANSFORMEN EN LOS JUZGADOS QUE LES ACABO DE COMENTAR, ENTONCES, ES UN TRABAJO QUE MÁS O MENOS PARA SESENTA DÍAS SE PLANEÓ, VERDAD PRESIDENTE, ES LO MÁS SOBRESALIENTE Y EN LO QUE SE VA A TRABAJAR EN ESTOS PRÓXIMOS DÍAS, ES CUANTO DE MI PARTE. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, EXPRESÓ, MAGISTRADAS Y MAGISTRADOS BUENOS DÍAS, DE MI PARTE PARTICIPARÉ, ENTRAN EN PROCESO DE EVALUACIÓN PARA EFECTOS DE RATIFICACIÓN LOS COMPAÑEROS ÁLVARO CASTILLO GRACIA, LUIS JAVIER BALEÓN ZAMBRANO, LUZ MARÍA FÉLIX FIGUEROA, NELSON ALONSO KIM SALAS Y EL COMPAÑERO JUAN CARLOS CASTAÑEDA ÁLVAREZ, COMO LO COMENTÓ LA MAGISTRADA, SE VA PRONTO A PONER A CONOCIMIENTO DE TODOS USTEDES EL PROGRAMA EN CONVOCATORIA PARA DESIGNAR DOS JUECES EN PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR E IGUALMENTE ESTUVO PENDIENTE EL EXAMEN PRÁCTICO DE ETAPA DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS PARA UN CONCURSO DE UN JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE MATERIA CIVIL EN EL ESTADO, QUE TODOS CONOCEMOS VA DIRIGIDO PARA EL OCTAVO CIVIL DE LA CIUDAD DE MEXICALI, A LO CUAL DOS DE LOS PARTICIPANTES FUERON LOS QUE

APROBARON, E IGUALMENTE, POR ÚLTIMO, COMO RELEVANTE, HUBO UNA REVISIÓN INTERPUESTA POR TRES COMPAÑEROS LA CUAL RESULTÓ IMPROCEDENTE, Y ÉSTO SERÍA LO MÁS RELEVANTE. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, PREGUNTÓ, DOS NADA MÁS APROBARON. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, RESPONDIÓ, ASÍ ES, MÁS ADELANTE APARTE DE LAS REFLEXIONES QUE HAN SEÑALADO EN EL CONSEJO, ME ACERCARÉ A USTEDES PARA RECIBIR IDEAS CON SU EXPERIENCIA, TODA VEZ QUE HAY PLANTEAMIENTOS DISTINTOS PORQUE LAMENTABLEMENTE EL HABLAR DEL TIPO DE EXAMEN ES DELICADO PORQUE HEMOS PARTICIPADO ALGUNOS COMPAÑEROS MAGISTRADOS Y HAN PARTICIPADO TAMBIÉN CONSEJEROS, CREO QUE LA RUTA MÁS IMPORTANTE SERÍA LA PARTICIPACIÓN DE USTEDES, PERO, POR OTRA PARTE VER SI SERÍA CONVENIENTE CREAR UN BANCO COMO EN LA FEDERACIÓN, SON IDEAS NADA MÁS, NO PUEDO DECIR QUE ESTÉ NADA FIRME, PERO UN BANCO DE PREGUNTAS DE UN NÚMERO DETERMINADO DE CUESTIONAMIENTOS PARA EFECTO DE QUE QUIEN ESTÉ INTERESADO LAS ESTUDIE Y EVITEMOS ESTAS SITUACIONES, LO LAMENTABLE ES QUE COMPAÑEROS DE MUCHA EXPERIENCIA NO ESTÉN APROBANDO, PERÓ IGUAL ME CONSTA LA PROBABILIDAD DE LAS PERSONAS QUE INTERVIENEN EN LA EVALUACIÓN, O NÚMERO DOS, ES QUE TODOS NOS ESFORCEMOS POR MEJORAR EN NUESTRO TRABAJO, LUEGO ENTONCES, LA IDEA QUE DEJO COMO REFLEXIÓN PARA TODOS USTEDES, ES QUE NOS AYUDEN CON IDEAS DE CÓMO LOGRAR QUE APARTE DE QUE TENGAMOS LA POSIBILIDAD DE TENER MÁS PERSONAS QUE SEAN ELEGIBLES IGUALMENTE ÉSTO SEA POR EL ESFUERZO DE ELLOS MISMOS, LO DEJO NADA MÁS. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, PREGUNTÓ, MAGISTRADO LOS PRIMEROS NOMBRES DE QUÉ FUERON, LOS PRIMEROS NOMBRES QUE MENCIONÓ. EL MAGISTRADO SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, RESPONDIÓ, LOS PRIMEROS SON LOS COMPAÑEROS QUE VAN A ENTRAR EN PROCESO DE RATIFICACIÓN, SERÍAN LOS TRES JUECES DE ADOLESCENTES, CASTILLA, LUZ MARÍA FÉLIX E IGUALMENTE SERÍA EL COMPAÑERO CASTAÑEDA ÁLVAREZ DE ENSENADA, Y LOS OTROS CORRESPONDEN AL JUEZ SEXTO DE LO CIVIL DE MEXICALI, BALEÓN Y EL COMPAÑERO DÉCIMO PRIMERO, NELSON ALONSO KIM SALAS, QUE ESTÁ EN LA CIUDAD DE TIJUANA COMO JUEZ CIVIL. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, QUIERO NADA MÁS PRECISAR EN LO QUE COMENTÓ LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA, RESPECTO A LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN, NO PROPIAMENTE VAN A SER JUZGADOS DE EJECUCIÓN COMO EL TRADICIONAL, SINO QUE AHORA CON LA LEY DE EJECUCIÓN NACIONAL SE ESTABLECE QUE LAS SOLICITUDES SE HARÁN DE MANERA PÚBLICA, DIGO, Y SE VAN A LLEVAR A CABO EN AUDIENCIA PÚBLICA LAS SOLICITUDES DE LIBERTAD ANTICIPADA O CUALQUIER BENEFICIO QUE REGULAN, EN ESTA PARTE LA ESTRUCTURA QUE NOSOTROS ESTAMOS PLANTEANDO EN EL CONSEJO ES QUE, A TRAVÉS DE AUDIENCIAS PÚBLICAS, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL HONGO, YA TENEMOS LA INFRAESTRUCTURA, ESTÁ UNA SALA HABILITADA, TIENE EL EQUIPO Y AHÍ PUEDE ESTAR UN JUEZ DE EJECUCIÓN PERMANENTEMENTE PARA CUMPLIR CON ESA SITUACIÓN Y SOBRE TODO POR RAZONES DE SEGURIDAD, PARA QUE NO HAYA TRASLADOS, EN MEXICALI TAMBIÉN TENEMOS CONTEMPLADA ESA PARTE Y COMO TENEMOS SALAS AQUÍ EN CALLE SUR, ENTONCES NO TENDRÍAMOS ESE PROBLEMA, PERO LA FORMA CÓMO VAMOS A ESTRUCTURAR EL JUZGADO DE EJECUCIÓN ES DE LA MISMA MANERA COMO ESTÁ ESTRUCTURADO AHORITA LOS JUECES DE CONTROL, VA A SER UN JUEZ DE EJECUCIÓN MÁS QUE UN JUZGADO, ES LA PARTE QUE QUERÍA PRECISAR, Y POR LAS NECESIDADES DE LOS ASUNTOS FAMILIARES QUE SE ESTÁN INCREMENTANDO DE UNA MANERA, PUES ES BASTANTE TRABAJO QUE TRAEN AHORITA LOS JUZGADOS FAMILIARES, LA IDEA ES QUE ESOS JUZGADOS QUE SE VAN A CERRAR TRADICIONALES SE CONVIERTAN A JUZGADOS FAMILIARES, Y OBIAMENTE LA IDEA QUE TRAEMOS NOSOTROS ES TRABAJAR YA NO BAJO EL ESQUEMA TRADICIONAL, SINO TRABAJAR A TRAVÉS DE LA TECNOLOGÍA, EXPEDIENTE ELECTRÓNICO E IR INCURSIONANDO BAJO ESOS ESQUEMAS EN ESTOS NUEVOS JUZGADOS, ESA ES LA IDEA QUE TRAEMOS PARA ESTOS PRÓXIMOS SESENTA DÍAS, DIGO, OBIAMENTE EN LOS SESENTA DÍAS NO CREO QUE ESTÉN TODOS, VERDAD, POR LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y LAS ETAPAS DEL CONCURSO QUE SE VAN A PUBLICAR PRONTO, YA LO TENEMOS ESTRUCTURADO EN LOS TIEMPOS PARA LOS EXÁMENES, PERO EN SESENTA DÍAS SÍ VAMOS A PODER LOGRAR POR LO MENOS TENER YA UN JUEZ DE EJECUCIÓN Y UNO FAMILIAR, FALTA OTRO NO, QUE ES EL DE, YA RECORDÉ, QUE ESO NOS FALTÓ TAMBIÉN EN LA PARTE RELATIVA A QUE ALGUNOS JUZGADOS TRADICIONALES CIVILES LOS VAMOS A ESPECIALIZAR EN MERCANTILES, COMO LO HICIMOS AQUÍ EN MEXICALI, ESO LO HARÍAMOS EN TIJUANA Y PROBABLEMENTE TAMBIÉN EN ENSENADA CREO QUE EL JUZGADO DE PAZ,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

PARA PRECISAR NADA MÁS ESA PARTE. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, EXPRESÓ, SEÑOR PRESIDENTE, PERDÓN, A VER SI ENTENDÍ BIEN, VA A SER ALGÚN JUZGADO PENAL ACTUAL EL QUE SE VA A CONVERTIR EN FAMILIAR, ASÍ ES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INDICÓ, SÍ, VAMOS A CAMBIAR DE MATERIA. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, INTERROGÓ, QUÉ VA A PASAR CON EL PERSONAL, EL PERSONAL TIENE MUCHÍSIMOS AÑOS TRABAJANDO LA MATERIA PENAL, SE VAN A METER A UN ÁREA QUE, PUES SON ABOGADOS PERO SÍ REQUIEREN DE BASTANTE PREPARACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, YA LO TENEMOS CONTEMPLADO, LA CAPACITACIÓN EN MATERIA PROCESAL, OBIAMENTE EL JUEZ TENDRÍA QUE CONOCER DEL ÁREA Y PROBABLEMENTE, LO PLATICAMOS EN EL CONSEJO, DE QUE YA SE HABÍA HECHO UNA TRANSFORMACIÓN DE UN PENAL A UN FAMILIAR EN TIJUANA, Y LO ÚNICO QUE SE HIZO FUE INTERCAMBIAR PERSONAL DE FAMILIAR, UN SECRETARIO, DOS SECRETARIOS PARA CAPACITAR A LOS DEMÁS, ENTONCES RESULTÓ, FUE UNO DE PAZ. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, DIJO, SÍ, EL SEGUNDO DE PAZ PENAL SE HIZO FAMILIAR. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, SÍ, PERO YA ESTAMOS CONTEMPLANDO ESA PARTE. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, DIJO, GRACIAS. LA MAGISTRADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, MANIFESTÓ, PRESIDENTE UNA PREGUNTA, PARA QUE ME QUEDE CLARO, O SEA NO SE VAN A CONCURSAR LOS JUZGADOS FAMILIARES, EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, RESPONDIÓ, LA TITULARIDAD SÍ, LOS JUECES SÍ PORQUE SON PROVISIONALES, ACUÉRDENSE QUE EN TODOS LOS JUZGADOS PENALES TRADICIONALES SON JUECES PROVISIONALES, ENTONCES ELLOS REGRESARÍAN A SU PUESTO ORIGINAL QUE SERÍA SECRETARIOS, SALVO QUE QUISIERAN CONCURSARLO.

4. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, INFORMÓ, NO TUVE ACTIVIDAD DURANTE LA SEMANA.
5. OFICIO SG/119/2016, QUE REMITE EL SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO LICENCIADO ENRIQUE MAGAÑA MOSQUEDA. EL PLENO DE DA POR ENTERADO.
6. OFICIO 1497/UT/MXL/2016, QUE REMITE LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA, LA MAESTRA ELSA AMALIA KULJACHA LERMA. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO LECTURA AL OFICIO E INFORMÓ, ESTAS SOLICITUDES SE REFIEREN A TRÁMITES EN JUZGADOS CIVILES DE ENSENADA, OBIAMENTE QUE COMO ESAS SOLICITUDES EN CUALQUIERA DE LOS TRES JUZGADOS CIVILES DE ENSENADA, REQUIEREN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL PROVENIENTE DE UNA EXCLUSIÓN DE UN SOCIO COOPERATIVISTA DEL RAMO PESQUERO, Y PIDEN ESCRITO INICIAL, CONTESTACIÓN Y SU SENTENCIA, LA MAESTRA KULJACHA HIZO LAS SOLICITUDES A LOS JUZGADOS, RECIBIÓ UNA INFORMACIÓN POR PARTE DE LA LICENCIADA MIRIAM VILLA SANTANA, DONDE LOCALIZÓ EL EXPEDIENTE CON ESAS CARACTERÍSTICAS Y ESTÁ EN ESTE TRIBUNAL DE ALZADA, LO TIENE EL MAGISTRADO CEBREROS, PERO ESE TOCA ESTÁ PARA REPOSICIÓN TODAVÍA NO TIENE SENTENCIA, ESTÁ SOLICITANDO ESCRITO INICIAL, CONTESTACIÓN Y SENTENCIA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPRESÓ, YO SIEMPRE HE TENIDO LA INQUIETUD PORQUE EN LA LEY DE TRANSPARENCIA SE ESTABLECE QUE LA INFORMACIÓN DE ASUNTOS DE ESA NATURALEZA SE PUEDEN PROPORCIONAR CUANDO YA CAUSARON ESTADO, SALVO QUE ANDE EQUIVOCADO, PERO RECUERDO MUY BIEN HABER LEÍDO ESA PARTE; Y PREGUNTÓ, NOS QUEDA UN PLAZO, NADA MÁS QUEDA AHORA. LA SECRETARIA GENERAL MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, RESPONDIÓ, HOY, YA ESTÁ IDENTIFICADO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, SÍ ESTÁ EN LA SALA, EL PROBLEMA QUE YO TENGO, QUE TODAVÍA ESTÁ EN ANÁLISIS PARA PODER LIBERAR LA INFORMACIÓN. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, PERO NOSOTROS NO PODEMOS LIBERARLA, ES LA SALA, DEBEN DE SOLICITARLA EN LA SALA, ESTE ES EL PLENO, DICE EL TRIBUNAL FUNCIONARÁ EN PLENO O EN SALAS, Y ESTE ASUNTO ESTÁ EN TRÁMITE EN LA SALA, ENTONCES, NOSOTROS NO PODEMOS RESOLVER NADA DE ESO, ES LA SALA. LA MAGISTRADA MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA, PREGUNTÓ, A QUIÉN ESTÁ DIRIGIDA LA SOLICITUD. LA SECRETARIA GENERAL MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, RESPONDIÓ, SECRETARÍA GENERAL, CASI TODAS VIENEN DIRIGIDAS A SECRETARÍA GENERAL POR SER EL ENLACE. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, PORQUE FINALMENTE, PUES SI, SI ESTÁ EN LA SALA, NOSOTROS TENEMOS CONOCIMIENTO DE ESA SITUACIÓN, SERÍA LA SALA LA QUE TENDRÍA QUE DECIDIR SI DA LA INFORMACIÓN O NO. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA

ESQUIVEL, CUESTIONÓ, TODAVÍA NO TIENE PONENTE VERDAD, ESTÁ EN TRÁMITE. LA SECRETARIA GENERAL MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, CONTESTÓ, CON EL MAGISTRADO CEBREROS. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, MANIFESTÓ, VOY A DAR UNA OPINIÓN, COMO HOY SE VENCE, YO CREO QUE SE DEBE PEDIR UNA PRÓRROGA Y TODA VEZ QUE SE ENCUENTRA AL PARECER EN LA SALA, PORQUE TODAVÍA NO ESTÁ PLENAMENTE IDENTIFICADO SEGÚN LO QUE DICE LA JUEZ, QUE REÚNE LAS CARACTERÍSTICAS DICE, PARA EFECTO DE QUE LAS SALA RESUELVA SOBRE LA PETICIÓN MENCIONADA, TODA VEZ QUE ES RESOLUCIÓN DE LA SALA LA INFORMACIÓN. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, SEÑALÓ, PRÓRROGA SOLAMENTE NOS DAN CUANDO SI SE VA A EXTENDER LA INFORMACIÓN, SI ES UN CASO NEGATIVO, SI NO SE VA A DAR NO NOS DAN LA PRÓRROGA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, EXPRESÓ, NO SABEMOS SI SE VA A DAR. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, COMENTÓ, YO RECUERDO HABER LEIDO ALGO DE ESO. EL MAGISTRADO FÉLIX HERRERA ESQUIVEL, MENCIONÓ, SÍ HAY UNA DISPOSICIÓN EN LA LEY QUE ESTABLECE QUE SE ENTIENDE QUE ES INFORMACIÓN RESERVADA CUANDO TODAVÍA ESTÁ SUB JUDICE EL ASUNTO, PERO AQUÍ YA LO HEMOS VISTO EN EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA QUE CUANDO YA SE TURNÓ EL ASUNTO A LA SEGUNDA INSTANCIA YA TODO LO DE MAS ES QUE PERFECTAMENTE SE PUEDE DAR LA INFORMACIÓN, INDEPENDIEMENTE DE ESO YO CONSIDERO QUE DEBEMOS DE PONDERAR, SI YA LOS LITIGANTES VAN A AGARRAR LA IDEA DE QUE OYE YO NO ME QUIERO ESFORZAR Y QUIERO VER QUE SE HA PLANTEADO, CÓMO SE HA PLANTEADO Y CÓMO SE HA RESUELTO DETERMINADO ASUNTO, PUES YA CASI CASI LES VAMOS A ESTAR HACIENDO, LES VAMOS A ESTAR LITIGANDO A LAS GENTES, O SEA, ESO IMPLICA LA TRANSPARENCIA, YO CREO QUE NO, LA TRANSPARENCIA ESTÁ HECHA PARA QUE SE INFORME DE CÓMO SE HA REALIZADO EL GASTO, DE CÓMO SE HA EFECTUADO, EL GASTO PÚBLICO, EL DINERO DE PUEBLO, QUE TIENE QUE VER EL DINERO DEL PUEBLO CON QUE LE DEMOS FACILIDADES A LOS LITIGANTES PARA QUE HAGAN SU TRABAJO, YO CREO QUE DEBERÍAMOS COMENTARLO, HOY TENEMOS SESIÓN DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA Y YO TENGO PENSADO EL PLANTEAR AHÍ EN LA SESIÓN ESTE TIPO DE SITUACIONES, PORQUE LA VERDAD ES QUE NO ES EL ESPÍRITU DE LA LEY DE TRANSPARENCIA ESO, Y QUE SE PUEDE PERFECTAMENTE ARGUMENTAR Y DECIR NO TE VOY A DAR ESA INFORMACIÓN, PORQUE ES NO ES DE TRANSPARENCIA, YO ASÍ LO VEO Y ASÍ LO PIENSO, PERO NO SÉ, TENDRÍA YO QUE COMENTARLO CON MIS COMPAÑEROS PARA VER SI VAMOS A DAR LA INFORMACIÓN O NO LA VAMOS A DAR. EL MAGISTRADO FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, DIJO, NADA MÁS PARA REFORZAR LO QUE DICE EL MAGISTRADO, SI VEN EN LA PARTE BAJA DICE QUE ES UN ASESOR, VAMOS A ASESORAR A LOS ASESORES, SI SE DAN CUENTA COMO DICE, ASESORÍA NO SE QUÉ. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, ENTONCES EL PUNTO SERÍA AQUÍ ENTONCES, SI NO ES, SI SE CONSIDERA QUE NO ES FACULTAD DEL PLENO EL AUTORIZARLA SI NO DE LA SALA, ENTONCES TENDRÍAMOS QUE TOMAR LA DETERMINACIÓN. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, COMENTÓ, NOSOTROS HACEMOS EL TRÁMITE. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, DIJO, PERO CON ESE ARGUMENTO PRECISAMENTE SE PUEDE PEDIR LA PRÓRROGA, DE QUE SE TIENE QUE ANALIZAR POR LA SALA LA PROCEDENCIA O NO DE LA PETICIÓN. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, ES QUE LA PETICIÓN LA ENDEREZÓ A LA SECRETARÍA GENERAL, YO CREO QUE LA SECRETARÍA GENERAL EN EL MOMENTO QUE SE DIO CUENTA QUE ESTABA SUB JUDICE EN LA SALA, DEBIÓ HABER INFORMANDO ESO INMEDIATAMENTE. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDO DEL TRIBUNAL LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, EXPRESO, LO HICIMOS POR OFICIO. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, CONTINUÓ DICIENDO, A LO QUE VOY ES QUE NO ES ASUNTO DE ESTE PLENO, NOSOTROS NO PODEMOS ORDENARLE A LA SALA QUE DÉ COPIAS, QUE DÉ INFORMACIÓN, ES LA SALA QUE ES COLEGIADA LA QUE VA A DETERMINAR SI LO HACE O NO LO HACE, VERDAD, SIMPLE Y SENCILLAMENTE, ENTONCES YO CREO QUE COMO ESTÁ Y COMO ES EL ÚLTIMO DÍA Y COMO YA SE DIO CUENTA CON ELLO AQUÍ, ENTONCES EL ACUERDO DEBE DE SER, VERDAD, INFORMARLE QUE SE ENCUENTRA EN LA PRIMERA SALA, INCLUSIVE HASTA EL NÚMERO DE TOCA PARA QUE ENDERECE SU PETICIÓN CORRECTAMENTE, PORQUE DEBE HABER UNA FORMALIDAD AHÍ EN LA PETICIÓN, Y EQUIVOCÓ LA VÍA, SIMPLE Y SENCILLAMENTE. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, TAMBIÉN ESTOY DE ACUERDO CON LO QUE ESTÁN COMENTANDO MIS COMPAÑEROS, EN ESPECIAL LO QUE DICE EL LICENCIADO FÉLIX HERRERA, CONSIDERO QUE SI TENEMOS UN



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

FILTRO COMO ES LA DIRECTORA DE TRANSPARENCIA, QUE ELLA SE AVOQUE PRINCIPALMENTE A ESTUDIAR LO QUE NOSOTROS ESTAMOS OPINANDO, VER SI ASÍ, PORQUE NOSOTROS ESTAMOS VIENDO, ELLOS CIVIL, SU MATERIA Y NOSOTROS PENAL, EN OCASIONES NO TENEMOS TANTO TIEMPO PARA DISTRAERNOS DE ESTAR LEYENDO APARTE LAS CUESTIONES DE LA TRANSPARENCIA, QUE CREO QUE TIENE RAZÓN EN CUANTO A QUE YA NOS TOMARON DE FILTRO PARA NOSOTROS ESTAMOS ENVIANDO TODA LA INFORMACIÓN SIN REVISAR A FONDO LO QUE LA LEY DE TRANSPARENCIA NOS ESTÁ DICIENDO, ENTONCES A LO MEJOR SERÍA BUENO QUE LA DIRECTORA DE TRANSPARENCIA CON SU GENTE SE PONGA A VER SI PROCEDE Y LUEGO YA NOS ENVÍEN EL ESTUDIO ELLOS Y TOMAR LA DETERMINACIÓN, QUIZÁ SEA UNO DE LOS CAMINOS QUE PUDIERAMOS HACER. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, EXPRESÓ, BUENO YO QUISIERA QUE SE DISTINGUIERAN DOS ASPECTOS, UNO LA CUENTA QUE SE NOS ESTÁN DANDO Y OTRA LA OPINIÓN GENERAL QUE ESTÁ DANDO EL MAGISTRADO, ESTOY DE ACUERDO QUE SE ANALICE, PERO SON DOS CUESTIONES DIFERENTES, ÉL YA NOS DIJO QUE HOY VA A PLANTEARLO PARA SU ESTUDIO, ETCÉTERA, ETCÉTERA, YA NOS INFORMARÁ ÉL DE LO QUE ESTÁ PASANDO, AHORITA LO CONCRETO Y PRECISO ES LA CONTESTACIÓN A ESA PETICIÓN QUE SE NOS ESTÁ HACIENDO EN ESTE MOMENTO, Y A ESA PUES YA DÍ MI OPINIÓN CON ANTERIORIDAD. EL MAGISTRADO RAÚL GONZÁLEZ ARIAS, COMENTÓ, CREO QUE TIENEN RAZÓN LOS COMPAÑEROS, NO ESTÁ DIRIGIDO AL PLENO; LUEGO, LE SOLICITARON DOS EXPEDIENTES, LOS EXPEDIENTES ESOS, LA JUEZ DICE QUE NO CORRESPONDEN, CREO QUE AHÍ ES DONDE LA LICENCIADA KULJACHA DEBIÓ HABER ACTUADO Y PRECISARLE A LOS SOLICITANTES, PORQUE NO CORRESPONDEN LOS EXPEDIENTES QUE ELLOS ESTÁN PIDIENDO, NO CORRESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS. NO ES PARA ACORDARSE EN EL PLENO, INDEPENDIEMENTE DE QUE ESTÉ DE ACUERDO CON TODO LO QUE DIJO EL MAGISTRADO JIMENEZ. EL MAGISTRADO JORGE IGNACIO PEREZ CASTAÑEDA, MANIFESTÓ, YO CREO NO ES COMPETENCIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL, ES COMPETENCIA EN TODO CASO DE UNA DE LAS SALAS, SI HAY EN PRINCIPIO INFORMACIÓN DE QUE EL ASUNTO SE ENCUENTRA EN SEGUNDA INSTANCIA ES EVIDENTE QUE SE ENCONTRARÍA EN ALGUNA DE LAS SALAS Y ESO SERÍA UN HECHO NOTORIO PARA LA SECRETARÍA GENERAL, NO NECESITAMOS QUE HAGA UNA INVESTIGACIÓN EXHAUSTIVA, NI PEDIR ESA INFORMACIÓN, YA EL HECHO DE QUE NOSOTROS NO ESTEMOS EN CONDICIONES DE RENDIR LA INFORMACIÓN, NO HAY NINGUNA NECESIDAD DE PEDIR UNA PRÓRROGA, LA PRORROGA ES EN TODO CASO CUANDO SÍ SOMOS COMPETENTES, Y PORQUE EL CÚMULO DE INFORMACIÓN, SE EXTIENDE ESE TIEMPO, PERO EN ESTE CASO NO, SE PIDE UNA PRÓRROGA PARA QUE EFECTO, NO LE ENCUENTRO YO UNA FINALIDAD. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONTINUÓ DICIENDO, BIEN ENTONCES NO TENEMOS QUE TOMAR UNA DETERMINACIÓN AQUÍ, SIMPLEMENTE QUEDA CLARO QUE SI EL EXPEDIENTE ESTÁ EN TRÁMITE EN LA SALA, SERÍA LA SALA QUIEN TENDRÍA QUE RESPONDER ESTA SOLICITUD, OBIAMENTE SECRETARÍA GENERAL SI LE INFORMÓ A LA SALA ESA SITUACIÓN, SERÍA CUESTIÓN DE VER NADA MAS LA PARTE RELATIVA AL TIEMPO, NO, PORQUE SE VENDE, PRECISAMENTE AHORA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, DIJO, PERDÓN, YO CREO QUE SE ESTÁ CUMPLIENDO, AQUÍ DEBE HABER UN ACUERDO PORQUE YA SE DIO CUENTA, EL ACUERDO DEBE SER QUE SE LE INFORME QUE ESTÁ EN LA SALA, EN LA PRIMERA SALA, PARA QUE EL ENDERECE DE ACUERDO A LA LEY DE TRANSPARENCIA SU PETICIÓN A LA SALA, A LA SALA COMO ES CUESTIÓN JURISDICCIONAL, TIENE QUE SER FORMAL PUES LA PETICIÓN, DEBE REVESTIR ALGUNOS ASPECTOS DE FORMALIDAD. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, MENCIONÓ, DE HECHO DE ESA MANERA VAMOS A RESPONDER. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, CONTINUÓ DICIENDO, COMO ACUERDO, QUE SE LE INFORME Y ESTAMOS CUMPLIENDO EN TIEMPO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, CONCLUYÓ, BUENO, ENTONCES ASÍ LO VAMOS A HACER, LO VAMOS A RESPONDER DE SECRETARÍA GENERAL.

7. OFICIO S/N, QUE REMITE EL SUBSECRETARIO JURÍDICO DEL ESTADO, LICENCIADO VÍCTOR IVÁN LUJANO SARABIA. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO LECTURA AL OFICIO Y EXPLICÓ EL ROL. SE APRUEBA POR UNANIMIDAD DE LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PLENO EL SEGUIMIENTO DEL TURNO OFICIAL PARA ASISTIR COMO SINODAL.
8. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, LO DE LA DISCREPANCIA DE CRITERIOS, YA DESIGNAMOS PONENTE. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA

DOLORES MORENO ROMERO, RESPONDIÓ, YA EL PONENTE YA, AL MAGISTRADO MEDINA YA LE DI TODA LA INFORMACIÓN.

9. ASUNTOS GENERALES. LA MAGISTRADA OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, DIO LA BIENVENIDA AL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, COMENTÓ, ANTES DE INICIAR EL PLENO, ESTÁBAMOS HABLANDO DE LAS RECETAS QUE ESTA EXIGIENDO EL CONSEJO, PORQUE EL LICENCIADO FÉLIX DIJO QUE HACE MENOS DE UNA SEMANA LE LLEGÓ OTRO REQUERIMIENTO, QUE NO LE ADMITIERON LAS FACTURAS PORQUE LE PIDIERON LAS RECETAS, ENTONCES, A UNOS NOS PIDEN Y A OTROS NO, A MI YA NO ME HAN PEDIDO LAS RECETAS, PERO ESTA ÉL Y ESTÁN LOS JUECES TAMBIEN, QUE LES ESTÁN PIDIENDO POR UN JARABE, POR UN SUPOSITARIO, POR LO QUE SEA, ESTÁN PIDIENDO LA RECETA, YO LE SUPLICO QUE ENTRE AL TEMA POR FAVOR, ALLÁ EN EL CONSEJO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, YA MAGISTRADO, YA LO ESTAMOS VIENDO, CADA CASO, YA ESTAMOS CON CONTRALORÍA Y CON PRESUPUESTOS Y EN CONTABILIDAD YA ESTAMOS TRATANDO ESE TEMA. EL MAGISTRADO EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, CONCLUYÓ, POR FAVOR, MUCHAS GRACIAS.
10. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON TREINTA Y TRES MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. FÉLIX HERRERA ESQUIVEL
MAGISTRADO

LIC. JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO
MAGISTRADO

LIC. MARÍA ESTHER RENTERÍA IBARRA
MAGISTRADA

LIC. RAÚL GONZÁLEZ ARIAS
MAGISTRADO

LIC. OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN
MAGISTRADA

LIC. SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES
MAGISTRADO

LIC. J. JESÚS ESPINOZA OROZCO
MAGISTRADO

LIC. VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ
FERNÁNDEZ
MAGISTRADO

LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA
MAGISTRADO

LIC. EMILIO CASTELLANOS LUJÁN
MAGISTRADO

LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO
MAGISTRADO

LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA
MAGISTRADO



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO
MAGISTRADA

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

LIC. VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ
MAGISTRADO

LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA
MAGISTRADA

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'S' and several loops.

LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

A handwritten signature in black ink, with a large, circular initial 'M' and several loops.