

Acta número
1844.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EN MEXICALI, CAPITAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA TREINTA DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, PREVIA CONVOCATORIA FORMULADA PARA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA, CELEBRÁNDOSE EN ESTA MISMA FECHA Y LUGAR; REUNIDOS EN EL RECINTO OFICIAL DE ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO, LOS SEÑORES MAGISTRADOS SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA, JOSÉ LUIS CEBEROS SAMANIEGO, ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, OLIMPIA ÁNGELES CHACÓN, J. JESÚS ESPINOZA OROZCO, VÍCTOR MANUEL VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EMILIO CASTELLANOS LUJÁN, VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ, MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA, MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, GUSTAVO MEDINA CONTRERAS Y LA LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, SIN LA ASISTENCIA DE LA MAGISTRADA COLUMBA IMELDA AMADOR GUILLEN, CONTANDO CON PREVIA AUTORIZACIÓN PARA NO ASISTIR, BAJO LA PRESIDENCIA DEL PRIMERO DE LOS NOMBRADOS, EXISTIENDO QUÓRUM LEGAL, SE DECLARÓ ABIERTA LA SESIÓN DE PLENO, Y SE PONE A CONSIDERACIÓN DE LOS PRESENTES, EL SIGUIENTE ORDEN DEL DÍA:

1. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.
 2. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, CON NÚMERO DE FOLIO 1835.
 3. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN.
 4. INFORME QUE RINDE LAS MAGISTRADAS CONSEJERAS RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO.
 5. EXCUSAS QUE PRESENTA EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, EN EL TOCA CIVIL 1078/2017, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 171, FRACCIÓN X, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.
 6. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
 7. ASUNTOS GENERALES.
 8. CLAUSURA DE LA SESIÓN.
1. SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES EL ORDEN DEL DÍA.
 2. SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTE EL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN DE PLENO ORDINARIA DE FECHA VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, CON NÚMERO DE FOLIO 1835.
 3. INFORME QUE RINDE EL PRESIDENTE DE ESTE CUERPO COLEGIADO EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES DE SU REPRESENTACIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, INFORMÓ, EN REPRESENTACIÓN DE USTEDES ACUDÍ A UNA REUNIÓN DEL CONSULADO DE TIJUANA EL DÍA MARTES VEINTITRÉS DE OCTUBRE; IGUALMENTE PARTICIPÉ EN EL CURSO DE ACTUARIOS EN SU SEGUNDA ETAPA; EL DÍA JUEVES TUVE UNA REUNIÓN CON LOS ACTUARIOS Y SECRETARIOS DE TECATE, TIJUANA Y ENSENADA, POR UNAS PETICIONES QUE HAN ESTADO SOLICITANDO, EL VIERNES VEINTISÉIS DE OCTUBRE, CUESTIONES DEL CONSEJO, Y EL DÍA LUNES ACUDÍ A LOS ESFUERZOS DE UNA DIPUTADA PARA EN SU MOMENTO VER LA POSIBILIDAD DE UNA SALA DE CONVIVENCIA; IGUALMENTE ESTUVE EN REPRESENTACIÓN DE USTEDES EN LA REUNIÓN DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN Y POR ÚLTIMO EN UNA CONFERENCIA DE ALUMNOS DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UABC, EN DONDE SE DIO INICIO A LA SEMANA DE DERECHO EN DICHA INSTITUCIÓN, ESAS SON LAS ACTIVIDADES QUE REALICÉ EN REPRESENTACIÓN DE USTEDES.
 4. INFORME QUE RINDE LAS MAGISTRADAS CONSEJERAS RESPECTO A LAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, INFORMÓ, MUCHAS GRACIAS, BUENOS DÍAS, LO ÚNICO DE RELEVANCIA ES QUE SE DIERON A CONOCER LOS PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ASPIRANTES EN LA ETAPA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS, QUE YA LOS MIRARON, YA SALIERON EL DÍA DE AYER Y ES TODO LO RELEVANTE.
 5. EXCUSAS QUE PRESENTA EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, EN EL TOCA CIVIL 1078/2017, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 171, FRACCIÓN X, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, POR FAVOR DAR CUENTA DE LAS RAZONES POR LAS CUALES SE EXCUSA EL SEÑOR MAGISTRADO. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, DIO CUENTA DICHIENDO, EXCUSA QUE PRESENTA EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, EN EL TOCA CIVIL 1078/2017, DEDUCIDO DEL EXPEDIENTE DE ORIGEN 1442/2003, SE REFIERE UN JUICIO ORDINARIO CIVIL, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, LAS PARTES CONSTAN EN LAS HOJAS QUE SE ESTÁN REPARTIENDO; SE EXCUSA EN VIRTUD DE QUE CONOCIÓ COMO JUEZ DEL ASUNTO Y COMO AUTORIDAD RESPONSABLE RINDIÓ INFORME JUSTIFICADO PLASMANDO SU CRITERIO RESPECTO DEL MISMO ASUNTO; FUNDAMENTA LA EXCUSA EN EL ARTÍCULO 171, FRACCIÓN X, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, SEÑORES MAGISTRADOS, HEMOS ESCUCHADO LA RAZÓN, AQUELLOS QUE ESTÉN DE ACUERDO EN CALIFICAR DICHA EXCUSA. LA SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE SE APRUEBA POR LA TOTALIDAD DE LOS MAGISTRADOS PRESENTES LA EXCUSA, EN LOS TÉRMINOS EN LOS QUE SE PLANTEÓ.

6. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, DIJO, SEÑORES MAGISTRADOS YO PONGO A SU MEZA QUE EN EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEBE DE HABER UN MIEMBRO DE ESTE PLENO, LA PERSONA QUE FUNGÍA ERA NUESTRO COMPAÑERO EL MAGISTRADO EN RETIRO FÉLIX HERRERA, LUEGO ENTONCES HAY NECESIDAD DE HACER UN NUEVO NOMBRAMIENTO, NO SE QUIÉN DE USTEDES COMPAÑEROS ESTUVIERA INTERESADO EN PERTENECER AL COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y SI HAY LÓGICAMENTE ALGUNA PROPUESTA DE USTEDES, BIENVENIDA, CREO QUE EL MAGISTRADO ENTONCES LOS QUE ESTÉN DE ACUERDO EN LA INTEGRACIÓN DEL MAGISTRADO FRAGOZO EN EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA GRACIAS. LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARÍA DOLORES MORENO ROMERO, HACE CONSTAR QUE TODOS LOS MAGISTRADOS PRESENTES VOTAN A FAVOR DEL MAGISTRADO FRAGOZO PARA QUE INTEGRE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.
7. ASUNTOS GENERALES. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, MANIFESTÓ, SEÑORES MAGISTRADOS EN ASUNTOS GENERALES NO DAREMOS CUENTA DE LAS PETICIONES PORQUE SON MUY EXTENSAS, PERO LES ENTREGAREMOS PARA SU CONOCIMIENTO TRES SOLICITUDES DE TRANSPARENCIA EN LAS CUALES PIDEN DIVERSOS TEMAS, YA HE DADO LAS INSTRUCCIONES PARA QUE SE VAYAN TRAMITANDO LAS CONTESTACIONES, PORQUE ALGUNAS PUDIERAN SER DE TRANSPARENCIA, ALGUNAS NO, A LAS ÁREAS RESPECTIVAS, PRINCIPALMENTE, LÓGICAMENTE CONFORME A LA LEY. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, PERO ÉSTO NO LO TENEMOS NOSOTROS, LO QUE ESTAN SOLICITANDO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPLICÓ, YO RESPONDERÉ PERO COMO VIENE DIRIGIDO AL PLENO Y VIENE DIRIGIDO A LOS MAGISTRADOS Y ALGUNO DE NOSOTROS EN PARTICULAR, ES POR ESO QUE QUIERO QUE TENGAN CONOCIMIENTO, PERO LÓGICAMENTE AQUELLOS QUE ESTÉN INTERESADOS ACEPTAREMOS LA CONTESTACIÓN ANTES DE REALIZARLA PARA QUE TENGA LAS OBSERVACIONES O CONNOTACIONES QUE USTEDES DESEEN HACER, ESTAMOS EN EL PROCESO DE CONTESTACIÓN EN LAS ÁREAS, SI GUSTAN EN LO INDIVIDUAL CONTESTAR, PARA CUALQUIER CONNOTACIÓN QUE QUIERAN HACER EN LAS CONTESTACIONES SON DIVERSAS. EL SEGUNDO TEMA, SON VARIOS, SI GUSTAN SE LES ENTREGARÁ UN PAQUETE DE TRES SOLICITUDES A CADA UNO DE USTEDES, POR FAVOR SECRETARIA. EL MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ, PREGUNTÓ, ÉSTA ES LA TERCERA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPLICÓ, ÉSTA ES LA TERCERA, PIDEN DE TODO Y EN TODOS LOS TEMAS, PERO MI DESEO ES QUE TODOS TENGAN CONOCIMIENTO DE LO QUE ESTÁ LLEGANDO, E IGUALMENTE ANTES DE CONTESTAR ESTAREMOS CON USTEDES PARA QUE SE HAGAN TODAS LAS OBSERVACIONES CORRESPONDIENTES. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, PREGUNTÓ, ÉSTA ES OTRA. EL MAGISTRADO VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUIZ DE CHÁVEZ, DIJO, NO ES LO MISMO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, EN GENERAL SON TRES. LA MAGISTRADA MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO, EXPRESÓ, UNO ES PARA LOS MAGISTRADOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, EXPLICÓ, UNA VA DIRIGIDO A LOS MAGISTRADOS, OTRA VA DIRIGIDO AL PLENO, EL OTRO VA DIRIGIDO AL PLENO, DE DIVERSOS TEMAS. LA TERCERA VA AVANZANDO, ENTONCES HAREMOS UNA RESPUESTA POR LAS ÁREAS E IGUALMENTE LES HARÉ LLEGAR A USTEDES LAS CONTESTACIONES QUE CORRESPONDAN. AQUÍ TENGO UNA ADICIONAL DE UNO DE LOS TEMAS, POR SI ALGUNO DE USTEDES, SI A ALGUIEN LE FALTA UNA, BIEN, NADA MÁS PEDIRÉ A LA SECRETARÍA QUE HAGA CONSTAR QUE SON TRES SOLICITUDES, Y ANTES DE CONTESTAR ME ACERCARÉ A CADA UNO DE USTEDES, SI ALGUNO DE USTEDES EN UN TEMA EN PARTICULAR DESEA QUE HAGAMOS UNA CONNOTACIÓN EN ALGÚN TÉRMINO, POR FAVOR TAMBIÉN ACERQUENSE CON EL SUSCRITO EN LOS TÉRMINOS MÁS CORRECTOS. LA MAGISTRADA SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA, DIJO, ME FALTA UNA, NADA MÁS TENGO DOS. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTÍZ MORALES, COMENTÓ, AQUÍ TENEMOS OTRAS COPIAS, SI GUSTA. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, EXPRESÓ, GRACIAS PRESIDENTE, BUENOS DÍAS A TODOS MAGISTRADOS. ÚLTIMAMENTE HEMOS VERIFICADO TODOS QUE EN NOTAS PERIODÍSTICAS HACEN REFERENCIA A CIERTAS IRREGULARIDADES QUE SE HAN COMETIDO AQUÍ EN EL PODER JUDICIAL Y SOBRE ESA PARTE NO HA HABIDO PRONUNCIAMIENTO ALGUNO POR PARTE DE QUIEN NOS REPRESENTA, INCLUSO HA MANIFESTADO QUE SE HA CONSIDERADO AL MARGEN DE CUALQUIER IRREGULARIDAD, DE CUALQUIER INVESTIGACIÓN QUE SE HAGA, PERO NO ME VOY A REFERIR PARTICULARMENTE A ESAS, ATENDIENDO A MI PERSONA, SINO A UNA QUE YO CONSIDERO MUCHO MÁS DELICADA, QUE ES EN EL CASO DE UNA NOTA QUE SALIÓ REFERENTE A QUE EL PLENO DEL TRIBUNAL ESTABA MUY MOLESTO POR LAS MANIFESTACIONES DE PARTE DE LOS SECRETARIOS EN CUANTO A RECLAMAR SUS DERECHOS Y CREO QUE ESA PARTE SÍ ME PREOCUPÓ, PORQUE EN EL AMBIENTE DEL PODER JUDICIAL, DE LOS COMPAÑEROS JUECES, DE LOS COMPAÑEROS SECRETARIOS, ACTUARIOS, HAY UNA, MÁS QUE UN SENTIMIENTO DE FALTA DE APOYO SE ESTÁN VIENDO UN POQUITO MOLESTOS POR ESA SITUACIÓN DE QUE SE SIENTEN AMEDRENTADOS POR SUPUESTAS MANIFESTACIONES DE PARTE DE NOSOTROS EN EL SENTIDO DE QUE NOSOTROS NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA FORMA EN CÓMO SE ESTÁN MANIFESTANDO, YO CREO QUE SI SERÍA CONVENIENTE HACER UNA ACLARACIÓN SOBRE ESE PARTICULAR, SOBRE TODO PORQUE SE HAN MANIFESTADO EN EL SENTIDO DE QUE SE LES ESTÁ INVESTIGANDO, SE LES ESTÁ TRATANDO DE BUSCAR ALGUNA SITUACIÓN EN LA QUE HAYAN FALTADO PARA PRECISAMENTE HACERLOS DESISTIR DE UN RECLAMO QUE, YO CREO QUE TODOS LOS QUE ESTAMOS EN ÉSTO, TODOS ESTAMOS RECLAMANDO SEGURIDAD SOCIAL, TODOS ESTAMOS RECLAMANDO ESA TRANQUILIDAD DESPUÉS DE LA FUNCIÓN QUE ESTAMOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS

EJERCIENDO, SABEMOS QUE A ALGUNOS NO LES PARECE PERO FINALMENTE ES UN DERECHO QUE YA LO TENEMOS RECONOCIDO, Y QUE YO CREO QUE EL RECLAMO QUE ESTÁN HACIENDO ELLOS LO DEBEMOS DE HACER EXTENSIVO, ENTONCES A MÍ, MI INQUIETUD ES Y YO CREO QUE PARA QUE ELLOS EN SU CONCIENCIA TENGAN CONOCIMIENTO, ME GUSTARÍA QUE USTEDES LO ACLARARAN DE QUE EN NINGÚN MOMENTO ESTE PLENO SE HA PRONUNCIADO EN CONTRA DE SUS MANIFESTACIONES, PODEMOS ACLARARLES QUE LAS FORMAS, CREO QUE ASÍ LO DISCUTIMOS EN ALGUNA OCASIÓN, NO DEBEN SER LAS CORRECTAS, DEBE HABER FORMAS UN POCO MÁS PROPIAS DE LA INVESTITURA QUE TENEMOS NOSOTROS COMO PARTE DEL PODER JUDICIAL Y EN ESE SENTIDO CREO YO QUE SI ESTAMOS BUSCANDO LAS MEJORES FORMAS DE LOGRAR ESA SEGURIDAD SOCIAL, YO CREO QUE SERÍA CONVENIENTE HACERLE VER A TODOS LOS COMPAÑEROS QUE LOS VAMOS A APOYAR EN ESE SENTIDO, PERO NO AMENAZÁNDOLOS O TRATANDO DE AMEDRENTARLOS CON QUE LOS VAN A RESCINDIR EN SUS TRABAJOS, ETCÉTERA, PORQUE ESE ES EL AMBIENTE QUE HAY AHORITA, SÍ ME PREOCUPA ESA PARTE, PORQUE ESO PODRÍA LLEVAR A UNA SITUACIÓN MAS COMPLICADA PARA LA FUNCIÓN DEL PODER JUDICIAL, CREO QUE SI NOS ACERCAMOS Y NOSOTROS LES PROPONEMOS QUE HAY MUCHAS FORMAS EN QUE PODEMOS OBTENER ESOS LOGROS, A LO MEJOR NO ES LA MANERA EN LA QUE ELLOS PIENSAN QUE SE ESTÁN HACIENDO, PERO YO CREO QUE SÍ HAY QUE ACERCARNOS HACIA ELLOS, PLATICARLO, DECIRLES QUE ESTAMOS CON ELLOS EN ESE SENTIDO, QUE NO PRETENDEMOS EN NINGÚN MOMENTO LOS MAGISTRADOS EL COARTARLES ESE DERECHO QUE TIENEN, VERDAD, PERO DESDE LUEGO, HASTA ESTE MOMENTO LAS MANIFESTACIONES QUE HAN HECHO ELLOS, HAN SIDO FUERA DE LOS HORARIOS DE TRABAJO, QUE NO LO VEMOS MAL, PERO SÍ SERÍA CONVENIENTE QUE SE ACLARA ESA SITUACIÓN PARA ELLOS, PORQUE SÍ ES PREOCUPANTE EL SENTIR DE TODOS ELLOS EN ESE SENTIDO, NO SOLAMENTE EN MEXICALI SINO EN TODO EL ESTADO, SÉ QUE YA PLATICÓ CON ALGUNOS VERDAD, PORQUE USTED LO MANIFESTO HACE RATO; SIN EMBARGO, EL SENTIR DE ELLOS, SOBRE TODO AQUÍ EN MEXICALI ES DE QUE SE SIENTEN AGOBIADOS POR ESAS AMENAZAS, ENTONCES YO CREO QUE HAY QUE ACLARARLO PARA QUE ELLOS UNA VEZ QUE YA HAYAN CONCLUIDO SUS LABORES PUEDAN VER EN ESTA SESIÓN QUE REALMENTE LO QUE QUEREMOS NOSOTROS COMO PLENO ES LA SEGURIDAD, NO SOLAMENTE LA DE NOSOTROS, SINO TAMBIÉN LA SEGURIDAD DE ELLOS, ESA SERÍA MI INTERVENCIÓN. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, DIJO, COMO ATINADAMENTE LO COMENTA, NOSOTROS NO PODEMOS RESPONDER POR PRENSA, NI ESTAMOS AFECTOS A ELLOS, MI MENSAJE SIEMPRE HA SIDO QUE VOY CON ELLOS, EN UN TEMA DIGNO QUE ES EN LA MEJORA DE SUS EMOLUMENTOS, LO HE MANIFESTADO CUANDO YO HE TENIDO OPORTUNIDAD DE HACERLO, LÁSTIMA QUE NO HA SEGUIDO USTED ESA PARTE DE LA PRESA, E IGUALMENTE LOS SEÑORES MAGISTRADOS CON SU EXPERIENCIA Y SU RESPETO, SIEMPRE SE HAN MANEJADO EN ESA LÍNEA Y CONTRARIO A LO QUE USTED MANIFIESTA HE PLATICADO CON ELLOS Y LES HE PEDIDO QUE VAYAMOS DE LA MANO PARA LOGRAR EN UN MOMENTO DADO LO QUE ELLOS DIGNAMENTE SOLICITAN, Y LO ÚNICO QUE SÍ DEBO DE ENTENDER QUE SE LES HIZO ÉNFASIS ES EN LAS FORMAS, PORQUE LÓGICAMENTE SOMOS ABOGADOS Y SOMOS RESPETUOSOS, SE ESTÁ TRABAJANDO EN EL TEMA. EL MAGISTRADO JORGE ARMANDO VÁSQUEZ, DIJO, GRACIAS PRESIDENTE. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, COMENTÓ, YO TENGO UN TEMA DE NOSOTROS COMO MAGISTRADOS, DE HACE ALGÚN TIEMPO TUVIMOS LA REMOCIÓN LIBRE DEL LICENCIADO SALVADOR MORENO, UNA PERSONA QUE EL TIEMPO QUE ESTUVE COMO CONSEJERO, COMO MAGISTRADO CONSEJERO EN EL CONSEJO DE LA JUDICATURA, TUVE LA OPORTUNIDAD DE RELACIONARME CON ÉL CON MOTIVO DE SU FUNCIÓN, A PARTIR DE LA FECHA EN QUE FUE REMOVIDO SI HEMOS SENTIDO SU AUSENCIA FUERTEMENTE, FALTA EN LA ACTUALIDAD EL ELEVADOR VERDAD, ES UNO DE LOS EFECTOS QUE PODEMOS MENCIONAR, REMOCIÓN LIBRE, SE DISCUTE SI EXISTE O SI NO EXISTE, HAY CRITERIOS AL RESPECTO, PERO AL MARGEN DE TODO ESO, YO QUERÍA PONERLO A CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO, DE NOSOTROS COMO MAGISTRADOS QUE NOS HEMOS RELACIONADO DE ALGUNA MANERA CON ÉL EN EL EJERCICIO DE SU FUNCIÓN, Y HEMOS VISTO COMO DESDE EL PUNTO DE VISTA PROFESIONAL Y PRÁCTICO HA SIDO, AL MENOS EN MI CONCEPTO, ATINADO EN SUS ACTUACIONES, ESTAMOS NOTANDO SU AUSENCIA POR MUCHAS SITUACIONES MUY ESPECIALES QUE EN LA VIDA COTIDIANA ESTAMOS AQUÍ VIENDO, ME GUSTARÍA A MÍ, COMO YA LO HEMOS HECHO EN ALGUNAS OTRAS OCASIONES, SI LO CONSIDERA CONVENIENTE ESTE PLENO HACER UNA, O PROPONER UNA RECONSIDERACIÓN AL CONSEJO DE LA JUDICATURA SOBRE LA RECONTRATACIÓN DEL SEÑOR SALVADOR MORENO, PORQUE LA VERDAD SÍ SE NECESITA Y CREO QUE DE ALGUNA MANERA ÉL SE HA CONDUCIDO DE LA FORMA CORRECTA, NO HEMOS TENIDO A LA FECHA NINGUNA COMPLICACIÓN CON ÉL RESPECTO A SU FUNCIÓN, Y NO CREO AL MENOS ME ATREVO A AFIRMAR QUE POR PARTE DE NOSOTROS HAYA ALGUNA SITUACIÓN QUE EN LO PERSONAL SE LE PUEDA REPROCHAR, MI PETICIÓN, MI SÚPLICA PARA ESTE PLENO, SERÍA RECONSIDERAR SU SITUACIÓN LABORAL, NO PARA QUE REGRESE AL LUGAR DONDE ESTABA, PERO POR LO MENOS POR AHÍ CERCA, DE TAL FORMA QUE AUXILIE EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE NATURALEZA PRÁCTICA, ÉL TIENE UNA FACILIDAD PARA EL EFECTO DE LAS CONTRATACIONES, AÚN CUANDO ÉL NO LAS FIRME Y NO ASUMA LA RESPONSABILIDAD DIRECTA DE CIERTAS ACTIVIDADES DEL CONSEJO, POR LO MENOS LA ACTIVIDAD CREO QUE HA SIDO APROVECHADA EN SU MOMENTO POR EL PLENO DEL CONSEJO PARA EL CONSEJO MISMO, PARA EL EFECTO DE CANALIZAR CIERTAS CONTRATACIONES, CREO QUE HAN SIDO DE ÉSTO, ANTE ESTAS CONSIDERACIONES QUE SON PROPIAMENTE DE HECHO, PERO CREO QUE A FINAL DE CUENTAS TIENE UN FUNDAMENTO DE DERECHO QUE ES VERDAD QUE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA SEA CORRECTA, SEA PROPICIA,

TODOS LOS SERVIDORES PÚBLICOS DESDE EL MÁXIMO, HASTA EL MÁS ALTO, TENEMOS UNA APORTACIÓN AL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, ÉL EN EL EFECTO ADMINISTRATIVO CREO QUE SI HA SIDO POSITIVO DE ALGUNA MANERA PARA QUE LAS COSAS MARCHEN POR LO MENOS EN EL ASPECTO DEL SERVICIO DE UNA FORMA POSITIVA, YO PEDIRÍA AL SEÑOR PRESIDENTE Y A USTEDES SI SE PUDIERA SOMETER A VOTACIÓN DE UNA RECONSIDERACIÓN AL RESPECTO DIRIGIDA AL CONSEJO DE LA JUDICATURA EN RELACION CON EL SEÑOR LICENCIADO EN MENCIÓN VERDAD, QUE NO SÉ A LO MEJOR ME ESTOY EXCEDIENDO O NO, PERO CREO QUE LO HEMOS HECHO YA EN ALGUNAS OTRAS OCASIONES RESPECTO DE OTRAS PERSONAS, JUECES, INCLUSO POR AHI TENEMOS PENDIENTE UNA QUE ESTAMOS ANALIZÁNDOLA, ÉSTA TAL VEZ PODRÍA SER UNA MÁS, NO ES TAL VEZ CON EL GRADO DE IMPORTANCIA QUE TIENE UN JUEZ PERO NO DEJA DE SER UN SERVIDOR PÚBLICO LO QUE EN SU MOMENTO, Y PUES DE VERDAD, DE MI PARTE EN EL TIEMPO QUE ESTUVE LABORANDO CON ÉL, NO TENGO ABSOLUTAMENTE ALGO QUE REPROCHARLE Y YO CREO QUE AQUÍ EN EL PLENO NOSOTROS COMO MAGISTRADOS EN ESE SENTIDO TAMPOCO TENEMOS, Y SI ALGUIEN TUVO ALGUNA SITUACIÓN EN ESPECIAL PUES SERÍA EL MOMENTO DE DECIRLO, PERO YO PEDIRÍA EL APOYO DE USTEDES PARA UNA PROPUESTA DE UNA RECONSIDERACIÓN EN ESE SENTIDO, POR LO MENOS PARA ESTAR TRANQUILO CONMIGO, POR QUE CREO QUE EN LO PERSONAL YO MANTUVE Y SIGO TENIENDO UNA BUENA RELACIÓN EN EL SENTIDO LABORAL, HASTA LA FECHA NO SE SI ÉL HAYA RECLAMADO ALGO UNA RESTITUCIÓN O ALGO, NO VERDAD. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, DIJO, NO, HASTA EL MOMENTO NO HAY INFORMACIÓN. EL MAGISTRADO JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO, CONTINUÓ DICHIENDO, Y PUES YO CREO QUE YA LE PRESCRIBIRÍA EN TODO CASO, ENTONCES LA INTENCIÓN DE ÉL PUES NO ES BÉLICA, LA CUESTIÓN ES QUE DE LA MANERA MÁS AMIGABLE, PUES SI PODEMOS LLEGAR A UN ACUERDO EN ESTE PLENO QUE SABEMOS QUE NO TIENE TRASCENDENCIA EN TÉRMINOS DEFINITIVOS PERO SI PODEMOS SER PROPOSITIVOS EN ARAS DE BUSCAR LA MEJOR SOLUCIÓN DE CIERTOS PROBLEMAS, AQUÍ HABEMOS PERSONAS QUE REQUERIMOS POR EJEMPLO DEL ELEVADOR, SI ES UNA TAREA DIFÍCIL DE ATENDER POR LAS ESCALERAS Y ESO SERÍA NADA MÁS UN PEQUEÑO EJEMPLO DE MUCHAS DE LAS COSAS QUE ÉL CON SUS CARACTERÍSTICAS PODRÍA PROPICIAR SU SOLUCIÓN, CREO QUE SERÍA EL LUGAR DONDE ÉL OCUPABA EN SU MOMENTO DE SU FUNCIÓN PERO SI PARA QUE DE NUEVO ÉL PUEDA AUXILIAR DE ALGUNA MANERA Y SERÍA ALGO POSITIVO PARA NOSOTROS, PARA EL CONSEJO Y PARA LOS PROPIOS JUECES, ENTONCES LE PROONGO AL SEÑOR PRESIDENTE SI LO PUEDE SOMETER A VOTACIÓN UNA DECISIÓN DE ESTA NATURALEZA Y SI NO, PUES NI MODO. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, COMENTÓ, ESTAMOS EN USO DE LA VOZ, TEMA DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA, SI QUIEREN LO ANALIZAMOS EN LA PRÓXIMA. EL MAGISTRADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO, COMENTÓ, ES QUE ME PARECE QUE NO ES MATERIA DE VOTACIÓN DE ESTE PLENO, EN LO PERSONAL YO COINCIDO CON EL MAGISTRADO, ERA UN SERVIDOR MUY ATENTO PUES, SIEMPRE ESTABA AL PENDIENTE DE TODO, PERO YA PARA UNA VOTACIÓN AQUÍ YA ES OTRA CIRCUNSTANCIA, YO EN LO PERSONAL LE PEDIRÍA TAMBIÉN AL CONSEJO QUE REVISARA ESA CIRCUNSTANCIA, Y VIERA LA POSIBILIDAD DE QUE ÉL REGRESARA, SI EN ESO ESTOY COMPLETAMENTE DE ACUERDO, EN LO PERSONAL LO APOYO, PERO PARA UNA VOTACIÓN YO PIENSO QUE NO HABRÍA VOTACIÓN EN EL PLENO, ESO LE INCUMBE COMO ATRIBUCIÓN AL CONSEJO DE LA JUDICATURA. EL MAGISTRADO PRESIDENTE SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES, COMENTÓ, BIEN, TANTO LA MAGISTRADA COMO YO NOS LLEVAMOS ESA TAREA Y SERÍA TODO. GRACIAS MAGISTRADOS.

8. SE CLAUSURA LA SESIÓN, SIENDO LAS ONCE HORAS CON DIECISEIS MINUTOS DEL DÍA DE SU FECHA, LEVANTÁNDOSE LA PRESENTE ACTA PARA CONSTANCIA, FIRMANDO LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON ANTE LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS QUE AUTORIZA Y DA FE.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS

LIC. SALVADOR JUAN ORTIZ MORALES
MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. FAUSTO ARMANDO LÓPEZ MEZA,
MAGISTRADO

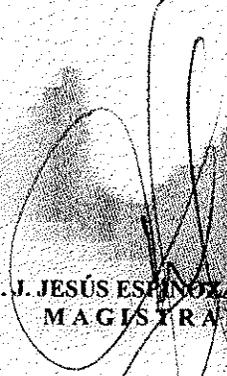
LIC. JOSÉ LUIS CEBREROS SAMANIEGO
MAGISTRADO

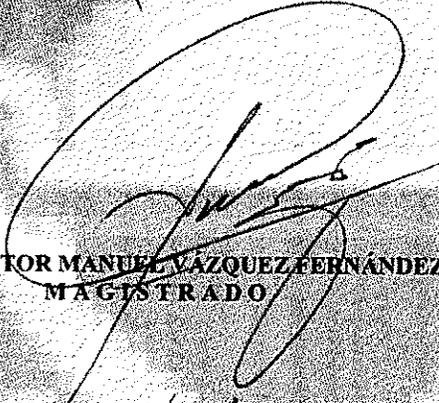
LIC. ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ
MAGISTRADO

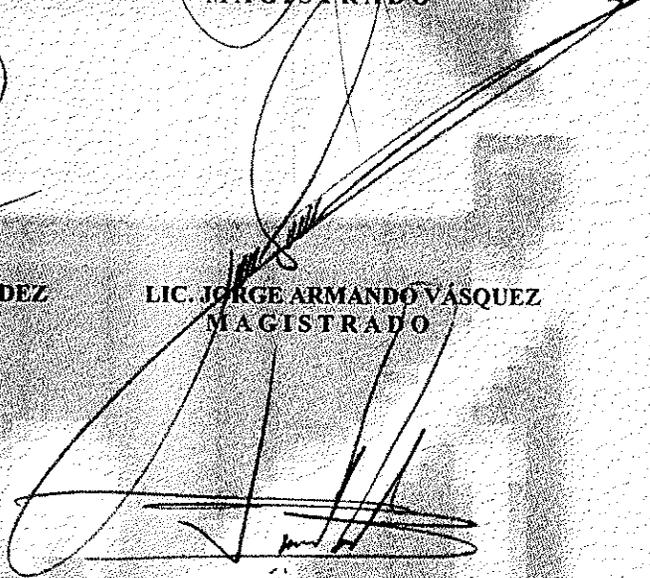


TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS


LIC. OLIMPIA ANGELES CHACÓN
MAGISTRADA


LIC. J. JESÚS ESPINOZA OROZCO
MAGISTRADO


LIC. VÍCTOR MANUEL VÁSQUEZ FERNÁNDEZ
MAGISTRADO

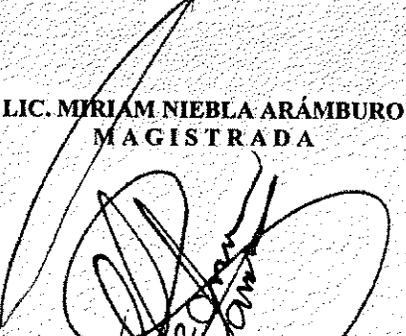

LIC. JORGE ARMANDO VÁSQUEZ
MAGISTRADO

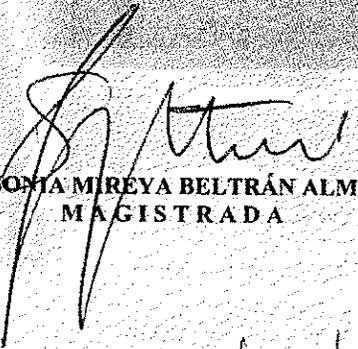

LIC. EMILIO CASTELLANOS LUJÁN
MAGISTRADO

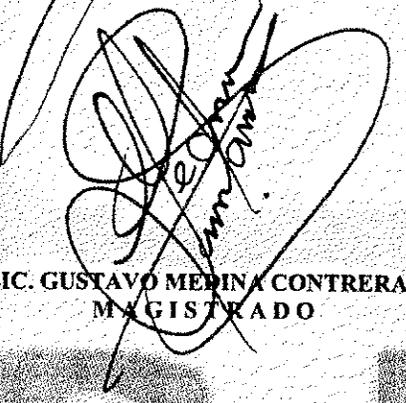

LIC. VÍCTOR MANUEL FERNÁNDEZ RUÍZ DE CHÁVEZ
MAGISTRADO

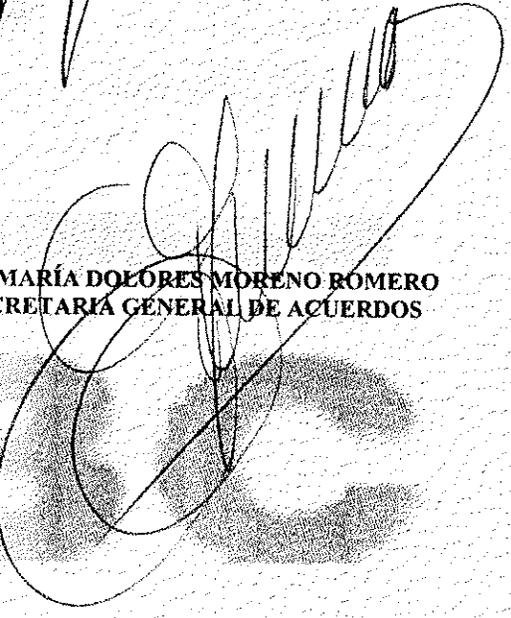

LIC. MARCO ANTONIO JIMÉNEZ CARRILLO
MAGISTRADO


LIC. JORGE IGNACIO PÉREZ CASTAÑEDA
MAGISTRADO


LIC. MIRIAM NIEBLA ARÁMBURO
MAGISTRADA


LIC. SONIA MIREYA BELTRÁN ALMADA
MAGISTRADA


LIC. GUSTAVO MEDINA CONTRERAS
MAGISTRADO


LIC. MARÍA DOLORES MORENO ROMERO
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS